

Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL

Factors associated with the academic performance of nursing students of the University Foundation of San Gil, UNISANGIL

Catalina Franco Villegas¹ / Graciela Olarte Rueda²
Mónica M. Quintero Trujillo³ / Yenny P. Moreno Rangel⁴

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo describir la situación actual de rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Enfermería, y se realizó mediante un estudio tipo descriptivo de corte transversal. La muestra se eligió por conveniencia y estuvo conformada por 158 estudiantes de 3° a 10° nivel del Programa de Enfermería de la sede San Gil, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación y la Salud de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL. El estudio permitió caracterizar el rendimiento académico de los estudiantes en términos del promedio general acumulado y valorar los factores que influyen en el mismo desde la propuesta de la escala MEDMAR sobre rendimiento escolar de Luis Medina y Flor Martell que se valora a partir de 4 dimensiones: familiar, escolar, de perfil humano y el perfil escolar. Se pudo establecer que las principales variables relacionadas con el rendimiento de los estudiantes son las del perfil escolar, en menor proporción las variables de la dimensión escolar y la dimensión de perfil humano y las variables familiares no presentan asociación con el rendimiento académico.

Palabras clave: Rendimiento académico, estudiante universitario, prácticas académicas.

Abstract

The objective of this study was to describe the current situation of academic performance of students in the nursing program, and it was carried out by means of a descriptive cross-sectional study. The sample was chosen for convenience and consisted of 158 students from 3rd to 10th level of the Nursing Program of San Gil headquarters belonging to the Faculty of Education and Health Sciences of the University Foundation of San Gil, UNISANGIL. The study allowed to characterize the academic performance of the students in terms of the grade point average, and of assessing the factors that influence it based on the MEDMAR scale on school performance - of Luis Medina and Flor Martell - that values 4 dimensions: family dimension, school dimension, human profile dimension and school profile. It was established that the main variables related to student performance are those of the school profile, to a lesser extent the variables of the school dimension and the human

1 Enfermera especialista en cuidado crítico. Magíster en ciencias de la enfermería. Directora del programa de enfermería de la Fundación Universitaria de San Gil – Unisangil. cfranco@unisangil.edu.co.

2 Enfermera especialista en epidemiología. Magíster en ciencias de la enfermería. Docente planta del Programa de Enfermería de la Fundación Universitaria de San Gil – Unisangil. Grueda@unisangil.edu.co

3 Enfermera especialista en gerencia de la calidad y auditoría en salud y aspirante a magíster en ciencias de la enfermería. Docente planta del programa de enfermería de la Fundación Universitaria de San Gil – Unisangil. mquintero@unisangil.edu.co

4 Enfermera magíster en mujer y salud y aspirante a magíster en salud sexual y reproductiva. Docente planta del Programa de Enfermería de la Fundación Universitaria de San Gil – Unisangil. ymoreno@unisangil.edu.co.

profile dimension and the family variables do not have an association with the academic performance.

Keywords: Academic performance, university student, educational praxis.

Introducción

El objetivo del presente estudio fue describir la situación actual de rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Enfermería y los factores asociados en términos académico, familiar, socioeconómico e institucional. El estudio se enmarcó en el macro proyecto propuesto por el Programa para determinar los avances, aportes y retos en el proceso de formación del profesional de enfermería en un contexto regional.

Por consiguiente, el desarrollo del Programa de Enfermería en el contexto regional ha tenido implicaciones y particularidades que, si bien son reconocidas por el personal administrativo y docente y hacen parte de la rutina y funcionamiento de la comunidad universitaria del programa, no han sido descritas de manera objetiva. De esta situación surge la necesidad de caracterizar diferentes aspectos como son el rendimiento académico, las prácticas pedagógicas, el impacto del programa y su comparación con las tendencias actuales en la formación disciplinar.

En general los programas del área de la salud deben atender a muchas directrices para conformar su propuesta curricular. “El Programa de Enfermería acoge para orientar la formación, lo establecido en las normas que regulan la educación superior y el ejercicio de la profesión, así como los lineamientos tanto nacionales como internacionales para la formación en enfermería” (Unisangil, 2015, p. 19). Las directrices que regulan el Programa de Enfermería de Unisangil provienen de diferentes organizaciones e instituciones como la Asociación Colombiana de Facultades de Enfermería, Acofaen, la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Enfermería, Aladefe, el Consejo Internacional de

Enfermería, CIE; así mismo, se tienen en cuenta las propuestas establecidas en el proyecto Tunning América Latina para la Convergencia de la Educación Superior, el marco de referencia para la prueba específica de enfermería del examen Saber Pro según el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Icfes, y el Sistema de Seguridad Social de Colombia. Por otra parte, el Programa se alinea con la normativa de acuerdo con lo establecido en la Ley 266 de 1996 que regula la profesión de enfermería en Colombia y la Ley 911 de 2004 por la cual se establece el régimen disciplinario que regula la responsabilidad deontológica del ejercicio de la enfermería. Por último, también verifica el cumplimiento de todas las normas y lineamientos de los ministerios de Salud y Educación para el registro calificado y funcionamiento del Programa. Actualmente el Programa se encuentra en el proceso de solicitar la acreditación de alta calidad, por lo cual se tienen en cuenta, asimismo, los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación de Colombia. Basados en todo lo expuesto, el programa de enfermería orienta su plan de estudios a la formación de profesionales de enfermería que contribuyan al fortalecimiento de los servicios de salud de la región y del país, para que sean líderes en el cuidado integral de las personas, desarrollando procesos de investigación y de interacción social acorde con las problemáticas socioculturales de las comunidades y de acuerdo con las políticas de mejoramiento de la salud y la calidad de vida.

Este marco expone la complejidad que implica el funcionamiento de un programa de educación superior de Enfermería en el ámbito regional y la importancia de tener indicadores que permitan medir o evaluar su funcionamiento como sustento para proponer acciones de mejora en procura del perfeccionamiento constante y la calidad de la educación.

Sin duda alguna, se puede afirmar que el rendimiento académico es uno de los principales indicadores de calidad de un programa de educación superior. Varios autores lo afirman como resultado de investigaciones, sin embargo,

la mayoría de estos estudios provienen de países europeos o de Norteamérica. A nivel nacional y de la región no hay evidencia suficiente, ni actualizada, que identifique el rendimiento académico como indicador de calidad.

Esta afirmación se puede corroborar en el estudio *Eficiencia académica: un indicador del que se requiere conocer más*, en el que Rodríguez, Gutiérrez, Wong y López (2015) afirman: “La selección de indicadores cuantitativos constituye una necesidad imprescindible en los procesos de evaluación, planificación y en la toma de decisiones sobre la calidad de los sistemas educativos” (p. 190).

Los autores refieren la urgente necesidad de realizar más investigaciones cuantitativas a nivel de la educación superior para actualizar y analizar las principales variables relacionadas con el rendimiento académico de las carreras de la salud (Rodríguez et al., 2015).

Así mismo, los autores reconocen que existen variables con diferentes formas de interpretación por lo cual es necesario unificar la terminología para que los resultados se puedan estandarizar. El rendimiento académico es identificado en general como un indicador del nivel de aprendizaje del estudiante mediante la interpretación de una escala socialmente construida y reconocida. Es importante señalar que algunos autores refieren rendimiento escolar y rendimiento académico de forma indistinta, sin embargo, otros autores se refieren al rendimiento escolar como una dimensión del rendimiento académico.

Para Joaquín Cano (como se citó en Morales, Morales y Holguín, 2016) el rendimiento escolar es una dimensión del rendimiento académico y es un índice de valoración de la calidad global de la educación, el rendimiento escolar es también multidimensional con tres niveles: el rendimiento individual, las calificaciones y el conocimiento.

Camarena, Chávez y Gómez (Citado por Morales et al., 2016), consideran al rendimiento académico como la evaluación del aprovechamiento escolar o desempeño de los estudiantes, que se realiza

a través de la medición que los docentes hacen de los aprendizajes que estos logran a lo largo de un curso, grado, ciclo o nivel educativo; realizando dicha medición siempre en relación con los objetivos y contenidos del Programa.

Desde varios puntos de vista el rendimiento escolar se presenta como sinónimo de aprovechamiento académico, sin embargo, se reconoce que este indicador no siempre refleja de manera objetiva las capacidades cognitivas del estudiante y, por otro lado, como se dijo, el rendimiento escolar es considerado como una dimensión del rendimiento académico.

En la actualidad existen nuevas concepciones que amplían el espectro del rendimiento académico fuera de una escala como tal.

Edel (2003) conceptualiza al rendimiento académico como:

Un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje (p. 13).

Este concepto lejos de definir el rendimiento académico como un indicador, lo dimensiona como el resultado de una red de interacciones como factores de medición y predicción de la experiencia educativa.

Debido a que para efectos de este estudio se va a revisar el promedio general acumulado como uno de los indicadores del rendimiento académico es necesario identificar a qué corresponde este valor y cuál es su origen.

Para tal fin es importante señalar que:

La Ley General de Educación en su artículo 77 otorgó la autonomía escolar a las instituciones en cuanto a: organización de las áreas fundamentales, inclusión de asignaturas optativas, ajuste del Proyecto Educativo Institucional -PEI- a las necesidades y características regionales, libertad

para la adopción de métodos de enseñanza y la organización de actividades formativas, culturales y deportivas, todo en el marco de los lineamientos que estableciera el Ministerio de Educación Nacional (Mineducación, 2014).

En Colombia, el Decreto 1290, del Ministerio de Educación Nacional, reglamenta la evaluación del aprendizaje, en especial la educación básica y media, pero no hay una escala como esta para la educación superior. Este sistema de evaluación del aprendizaje hace parte del proyecto educativo institucional y refiere los criterios que debe contener el mismo. Adicionalmente establece en el artículo 5:

Cada establecimiento educativo definirá y adoptará su escala de valoración de los desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación. Para facilitar la movilidad de los estudiantes entre establecimientos educativos, cada escala deberá expresar su equivalencia con la escala de valoración nacional: Desempeño superior, Desempeño alto, Desempeño básico, Desempeño bajo (Mineducación, 2009, p. 2).

De acuerdo con esta normativa la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL, establece su criterio en cuanto a la evaluación del aprendizaje en el Reglamento Estudiantil, artículo 38:

Las pruebas evaluativas, se calificarán con notas comprendidas entre cero puntos cero (0.0) y cinco puntos cero (5.0) y serán asignadas por los profesores en unidades y décimas. La calificación aprobatoria máxima para cualquier prueba evaluativa será de cinco puntos cero (5.0). La calificación aprobatoria mínima para cualquier prueba evaluativa será de tres puntos cero (3.0). La prueba no presentada será calificada con cero puntos cero (0.0).

Sin embargo, no hace una clasificación del sistema de evaluación, por lo cual se tendrá el sistema de referencia propuesto por el Ministerio de Educación Nacional (figura 1).

Figura 1. Sistema de evaluación colombiano

Método cuantitativo	Método cualitativo
5.0 - 4.5	<i>Desempeño Superior (S)</i>
4.4 - 4.0	<i>Desempeño Alto (A)</i>
3.9 - 3.0	<i>Desempeño Básico (BS)</i>
2,9 - 0.0	<i>Desempeño Bajo (BJ)</i>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2014)

Metodología

El estudio fue de tipo cuantitativo descriptivo de corte transversal. La población fue de 240 estudiantes de los cuales se eligió una muestra por conveniencia y estuvo conformada por 158 estudiantes de 3° a 10° nivel del Programa de Enfermería de la sede San Gil perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación y la Salud de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL.

El instrumento se dividió en tres partes: la primera, diseñada por el grupo investigador, tiene como finalidad identificar variables de identificación de los estudiantes, la segunda parte realiza una caracterización de las variables socioeconómicas de la población. La tercera parte consiste en el instrumento elegido para caracterizar el rendimiento, para lo cual se aplicó la Escala Medmar de Rendimiento Escolar (Cuarta versión), tomado del estudio evaluación integral del rendimiento escolar en educación superior de Luis Medina y Flor Martell de la Universidad Anáhuac, México, el cual permite. "Detectar las fortalezas y debilidades de los estudiantes respecto a los factores académico, familiar, socioeconómico e institucional que inciden en el rendimiento escolar" (Medina & Martel, 2008, p. 17).

Tras la aplicación del instrumento se observó un alfa de Cronbach de 0.82 (alfa satisfactoria), lo que indica la existencia de una consistencia interna.

Fases del Trabajo:

- **Primera Fase. Búsqueda de instrumentos:**

Se seleccionó el instrumento Escala Medmar de Rendimiento Escolar (Cuarta versión). Se obtuvo autorización por parte de las autoras para el uso del instrumento. Se diseñó por parte del grupo investigado la otra parte de la encuesta: identificar y caracterizar socioeconómicamente a los estudiantes del programa.

- **Segunda Fase. Preparación:** El proyecto fue socializado a la Dirección del Programa de Enfermería y se solicita el permiso para la aplicación de los instrumentos. Se obtiene el visto bueno para poner en marcha la aplicación de las encuestas a los estudiantes de enfermería desde 3° a 10° nivel, se proporciona el material para diligenciar los instrumentos y el listado de los estudiantes en forma física.

- **Tercera Fase. Ejecución:** Durante esta fase se realizó la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de pregrado del programa de enfermería desde 3° a 10° nivel, con base en el listado proporcionado por la Dirección del Programa. Inicialmente la encuesta se aplicó a 165 estudiantes, pero se excluyeron 7 encuestas debido a que no se encontraban completamente diligenciadas, quedando 158 para el respectivo análisis y tabulación.

- **Cuarta Fase. Tabulación de resultados instrumentos:** Una vez diligenciados los instrumentos por los estudiantes de enfermería, se realizó una matriz de base de datos para la digitación y sistematización de la información recolectada. Los datos fueron analizados en el programa estadístico SPSS versión 23.

- **Quinta Fase. Análisis:** Se procede a realizar el análisis de la información y se establecen las relaciones entre variables. Se genera el artículo.

Resultados

Con respecto a la primera y segunda parte del instrumento sobre la identificación y caracterización socioeconómica de los estudiantes del Programa de Enfermería se obtuvo la siguiente información.

Edad: Se evidencia que el rango de edad de los encuestados va desde 18 hasta 37 años, con una moda de 21 años y una media de 22 años.

Género: Respecto al género predomina el femenino con un 83,5% (132) y el 15,5% (26) son hombres.

Estado civil: Se observa que el 82,3% (130) son solteros, el 10,8 % (17) están casados, el 5,7% (9) vive en unión libre y el 1,3 % (2) se encuentra separado.

Lugar de nacimiento: El 49% (77) nació en el municipio de San Gil, Santander, y el 9% (15) nació en el municipio del Socorro, Santander, el resto de estudiantes vienen de otros municipios en menores proporciones. En cuanto al lugar de nacimiento discriminado por departamentos el 86% (139) estudiantes son de Santander, 6% (19) estudiantes son de Boyacá, 2% (3) estudiantes son de Atlántico y el 6% restante son de otros departamentos (Caldas, Valle del Cauca, Magdalena, Norte de Santander, Huila y Chocó). En cuanto a la procedencia de las 158 personas encuestadas el 57,6 % (91) proviene de su ciudad natal y el 41,8 % (67) proviene de otros municipios.

Nivel de aprendizaje: De los encuestados el 22% (35) se encuentra cursando el tercer semestre, el 15,8% (25) cuarto semestre, el 15,2 % (24) quinto semestre, el 10,8% (17) sexto semestre, el 7,0% (11) séptimo semestre, 9,5% (15) octavo semestre, el 8,2% (13) noveno semestre, el 11,4% (18) décimo semestre.

PGA: En cuanto al promedio general acumulado el rango de promedio de menor nota es de 3.0 a 3.25 para un 3,2% (5) de los estudiantes, la moda se encuentra en el rango de promedio de 3.51 – 3.75 para un 40,5% (64) de los estudiantes y en el rango de nota más alta 4.26 – 4.5 se encuentra tan solo 1.3% (2) de los estudiantes.

Tabla 1. Promedio general acumulado

Promedio	Frecuencia	Porcentaje
3.0 - 3.25	5	3,2%
3.26 - 3,5	34	21,5%
3,51 - 3,75	64	40,5%
3,76 - 4,0	37	23,4%
4,01 - 4,25	16	10,1%
4,26 - 4,5	2	1,3%
Total	157	100%

Fuente: Portal rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

Trabajo: El 72, 8 % (115) de los estudiantes solo se dedica a estudiar y el 27, 2 % (43) realiza algún tipo de trabajo adicional a la dedicación académica. De quienes trabajan 16,3% (7) lo hacen como auxiliares de enfermería y el resto se dedican a labores como la construcción, cuidado de niños o adultos mayores, comercio, trabajo en restaurantes, labores domésticas, salas de belleza, trabajo agropecuario, recepcionista y técnico en investigación judicial. Con respecto al tiempo que dedican al trabajo quienes laboran 14% (6) de los estudiantes trabajan tiempo completo, 19% (8) de los estudiantes trabajan medio tiempo, 30% (13) trabajan solo los fines de semana y 37% (16) solo hacen turnos o trabajan por horas. En cuanto a la relación del trabajo realizado con la carrera, 58% (26) de los estudiantes que laboran refieren que su trabajo se relaciona y 42% (19) refieren que no tiene relación.

Hijos y personas a cargo: De los 158 estudiantes el 75,9 % (120) no tiene hijos y el 24,1% (38) si los tiene. El 25,9% (41) de los estudiantes tiene personas a cargo, mientras que el 74% (117) no tienen personas a cargo

Tabla 2. Número de hijos.

# de Hijos	Frecuencia	Porcentaje
0	121	76,6
1	25	15,8
2	11	7,0
3	1	0,6
Total	158	100,0

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

Tabla 3. Número de personas a cargo

# personas a cargo	Frecuencia	Porcentaje
1	24	63
2	10	26
3	3	8
4	1	3
Total	38	100

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

Estrato socioeconómico. De los estudiantes encuestados el 59,5% (94) se encuentra en estrato dos, el 25,9% (41) en estrato uno y el 14,6% (23) en un estrato 3.

Financiación de los estudios: La mayoría de los estudiantes 52,5% (83) reciben apoyo económico de sus padres u otras personas para el pago de la matrícula académica, las otras fuentes de financiación se pueden apreciar en la tabla. Los otros medios corresponden a entidades financieras diferentes a Icetex.

Tabla 4. Fuente de financiación de la matrícula

Fuente de financiación	Frecuencia	Porcentaje
Beca universitaria	1	0,6
Trabajo propio	11	7,0
Ayuda de padres u otros	83	52,5
Icetex	60	38,0
Otros medios	3	1,9
Total	158	100,0

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

La caracterización de las variables de la Escala MEDMAR se presenta con base en las dimensiones propuestas por los autores de la escala.

La dimensión familiar busca conocer el contexto familiar en el que se desarrolla el estudiante.

Tabla 5. Escala MEDMAR: Dimensión familiar

Variable	Opción	Frecuencia	Porcentaje
49. Padre s de acuerdo con la carrera elegida.	Totalmente de acuerdo	80	50,6
	De acuerdo	69	43,7
	En desacuerdo	4	2,5
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
50. La resolución de problemas de la familia se hace entre todos los miembros.	Totalmente de acuerdo	56	35,4
	De acuerdo	78	49,4
	En desacuerdo	19	12,0
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
51. La familia se reúne para convivir.	Totalmente de acuerdo	54	34,2
	De acuerdo	81	51,3
	En desacuerdo	17	10,8
	Totalmente en desacuerdo	6	3,8

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

La dimensión escolar determina las condiciones de la institución educativa en la que estudian los sujetos de la población.

Tabla 6. Escala MEDMAR: Dimensión escolar

Variable	Opción	Frecuencia	Porcentaje
1. Profesores con formación sólida e integral.	Totalmente de acuerdo	43	27,2
	De acuerdo	108	68,4
	En desacuerdo	7	4,4
2. Profesores con excelente dominio d e la materia.	Totalmente de acuerdo	50	31,6
	De acuerdo	95	60,1
	En desacuerdo	13	8,2
3. Se nota que el profesor d isfruta su trabajo.	Totalmente de acuerdo	38	24,1
	De acuerdo	108	68,4
	En desacuerdo	11	7,0
	Totalmente en desacuerdo	1	0,6
4. Profesores tienen expectativas altas sobre rendimiento escolar de estudiantes.	Totalmente de acuerdo	46	29,1
	De acuerdo	97	61,4
	En desacuerdo	12	7,6
	Totalmente en desacuerdo	3	1,9

5. Agrado sobre el Plan de estudios de la carrera.	Totalmente de acuerdo	52	32,9
	De acuerdo	89	56,3
	En desacuerdo	16	10,1
	Totalmente en desacuerdo	1	0,6
6. Forma de evaluar refleja el aprovechamiento del estudiante.	Totalmente de acuerdo	27	17,1
	De acuerdo	99	62,7
	En desacuerdo	27	17,1
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
7. Tamaño de la Universidad es adecuado para el número de estudiantes.	Totalmente de acuerdo	24	15,2
	De acuerdo	87	55,1
	En desacuerdo	43	27,2
	Totalmente en desacuerdo	4	2,5
8. Inversión para mejora de las instalaciones.	Totalmente de acuerdo	22	13,9
	De acuerdo	64	40,5
	En desacuerdo	62	39,2
	Totalmente en desacuerdo	9	5,7
9. Cantidad de alumnos por clase es adecuada.	Totalmente de acuerdo	27	17,1
	De acuerdo	88	55,7
	En desacuerdo	38	24,1
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
52. Existe sentimiento de unión en el grupo.	Totalmente de acuerdo	34	21,5
	De acuerdo	81	51,3
	En desacuerdo	30	19
	Totalmente en desacuerdo	13	8,2
53. En el grupo hay grupos de amigos que no interactúan con el resto.	Totalmente de acuerdo	40	25,3
	De acuerdo	66	41,8
	En desacuerdo	49	31
	Totalmente en desacuerdo	3	1,9
54. Existen personas que prefieren aislarse del grupo.	Totalmente de acuerdo	37	23,4
	De acuerdo	65	41,1
	En desacuerdo	46	29,1
	Totalmente en desacuerdo	10	6,3
55. Existe ambiente de rivalidad e n el grupo.	Totalmente de acuerdo	36	22,8
	De acuerdo	79	50,0
	En desacuerdo	37	23,4
	Totalmente en desacuerdo	6	3,8
56. En este grupo el estudiante puede encontrar verdaderos amigos.	Totalmente de acuerdo	44	27,8
	Totalmente de acuerdo	44	27,8
	De acuerdo	64	40,5
	En desacuerdo	37	23,4
	Totalmente en desacuerdo	13	8,2

57. Existe conflictos de intereses o de opiniones entre los miembros del grupo.	Totalmente de acuerdo	35	22,2
	De acuerdo	70	44,3
	En desacuerdo	42	26,6
	Totalmente en desacuerdo	11	7,0
58. Existe conflictos de intereses o de opiniones entre los docentes y los alumnos del grupo.	Totalmente de acuerdo	27	17,1
	De acuerdo	60	38,0
	En desacuerdo	50	31,6
	Totalmente en desacuerdo	21	13,3
59. Los alumnos del grupo se apoyan en todo momento y circunstancia.	Totalmente de acuerdo	31	19,6
	De acuerdo	74	46,8
	En desacuerdo	34	21,5
	Totalmente en desacuerdo	19	12,0

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

La dimensión de perfil humano/personalidad busca conocer los rasgos de personalidad propios del estudiante.

Tabla 7. Escala MEDMAR: Dimensión perfil humano/personalidad

Variable		Frecuencia	Porcentaje
30. Estudiante reacción adecuada a problemas emocionales.	Totalmente de acuerdo	45	28,5
	De acuerdo	78	49,4
	En desacuerdo	24	15,2
	Totalmente en desacuerdo	11	7,0
31. Estudiante refiere impulsividad.	Totalmente de acuerdo	39	24,7
	De acuerdo	55	34,8
	En desacuerdo	46	29,1
	Totalmente en desacuerdo	18	11,4
32. Estudiante refiere conocerse.	Totalmente de acuerdo	53	33,5
	De acuerdo	81	51,3
	En desacuerdo	19	12,0
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
33. Se considera buen amigo.	Totalmente de acuerdo	48	30,4
	De acuerdo	86	54,4
	En desacuerdo	16	10,1
	Totalmente en desacuerdo	8	5,1

34. Considera tener buena condición física.	Totalmente de acuerdo	34	21,5
	De acuerdo	77	48,7
	En desacuerdo	44	27,8
	Totalmente en desacuerdo	3	1,9
35. Considera por lo general sentirse fatigado.	Totalmente de acuerdo	27	17,1
	De acuerdo	59	37,3
	En desacuerdo	52	32,9
	Totalmente en desacuerdo	8	5,1
36. Considera que es raro enfermarse.	Totalmente de acuerdo	44	27,8
	De acuerdo	84	53,2
	En desacuerdo	22	13,9
	Totalmente en desacuerdo	8	5,1
37. Considera que necesita estar limpio.	Totalmente de acuerdo	55	34,8
	De acuerdo	77	48,7
	En desacuerdo	17	10,8
	Totalmente en desacuerdo	9	5,7
38. Es importante que las personas muestren buenos modales.	Totalmente de acuerdo	61	38,6
	De acuerdo	85	53,8
	En desacuerdo	11	7,0
	Totalmente en desacuerdo	1	,6
39. Considera ser honesto.	Totalmente de acuerdo	66	41,8
	De acuerdo	66	41,8
	En desacuerdo	8	5,1
	Totalmente en desacuerdo	1	0,6
40. Sabe mantener la calma en situaciones estresantes.	Totalmente de acuerdo	43	27,2
	De acuerdo	96	60,8
	En desacuerdo	13	8,2
	Totalmente en desacuerdo	6	3,8
41. Usualmente cumple sus promesas.	Totalmente de acuerdo	46	29,1
	De acuerdo	100	63,3
	En desacuerdo	12	7,6
	Totalmente en desacuerdo	12	7,6

42. Concluye los proyectos que se propone.	Totalmente de acuerdo	46	29,1
	De acuerdo	98	62,0
	En desacuerdo	14	8,9
43. Asume liderazgo en trabajo de equipo.	Totalmente de acuerdo	35	22,2
	De acuerdo	106	67,1
	En desacuerdo	15	9,5
	Totalmente en desacuerdo	2	1,3
44. Sugiere ideas innovadoras al trabajar en equipo.	Totalmente de acuerdo	41	25,9
	De acuerdo	107	67,7
	En desacuerdo	8	5,1
	Totalmente en desacuerdo	2	1,3
45. Relación con los superiores es buena.	Totalmente de acuerdo	59	37,3
	De acuerdo	97	61,4
	En desacuerdo	2	1,3
46. Visión definida para después de terminar la carrera.	Totalmente de acuerdo	76	48,1
	De acuerdo	72	45,6
	En desacuerdo	8	5,1
	Totalmente en desacuerdo	2	1,3
47. Visión clara de lo que está haciendo en 10 años.	Totalmente de acuerdo	73	46,2
	De acuerdo	73	46,2
	En desacuerdo	11	7,0
	Totalmente en desacuerdo	1	0,6
48. Hace lo posible para terminar la carrera de forma exitosa.	Totalmente de acuerdo	78	49,4
	De acuerdo	71	44,9
	En desacuerdo	6	3,8
	Totalmente en desacuerdo	3	1,9

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

La dimensión de perfil escolar busca determinar los aspectos de conducta acerca de la vida estudiantil del estudiante.

Tabla 8. Escala MEDMAR: Dimensión Perfil escolar

Variable		Frecuencia	Porcentaje
10. Se siente forzado a estudiar la carrera.	Totalmente de acuerdo	16	10,1
	De acuerdo	27	17,1
	En desacuerdo	65	41,1
	Totalmente en desacuerdo	50	31,6
	Totalmente de acuerdo	59	37,3
11. Le gustaría que existan más actividades culturales.	De acuerdo	75	47,5
	En desacuerdo	18	11,4
	Totalmente en desacuerdo	6	3,8
	Totalmente de acuerdo	37	23,4
12. Le gustaría participar en actividades deportivas.	De acuerdo	85	53,8
	En desacuerdo	32	20,3
	Totalmente en desacuerdo	3	1,9
	Totalmente de acuerdo	26	16,5
13. Le gustaría participar en actividades del programa.	De acuerdo	110	69,6
	En desacuerdo	14	8,9
	Totalmente en desacuerdo	8	5,1
	Totalmente de acuerdo	50	31,6
14. Considera que dedica tiempo necesario para las labores de la carrera.	De acuerdo	84	53,2
	En desacuerdo	19	12,0
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
	Totalmente de acuerdo	16	10,1
15. Falta a clase por motivos innecesarios.	De acuerdo	52	32,9
	En desacuerdo	55	34,8
	Totalmente en desacuerdo	35	22,2
	Totalmente de acuerdo	16	10,1
16. Olvida cumplir deberes de las asignaturas.	De acuerdo	33	20,9
	En desacuerdo	63	39,9
	Totalmente en desacuerdo	46	29,1
	Totalmente de acuerdo	53	33,5
17. Es organizado para cumplir con eficiencia los	De acuerdo	68	43,0
	En desacuerdo	21	13,3
	Totalmente en desacuerdo	16	10,1
	Totalmente de acuerdo	54	34,2
18. Utiliza herramientas de aprendizaje para estudiar más fácilmente.	De acuerdo	76	48,1
	En desacuerdo	23	14,6
	Totalmente en desacuerdo	5	3,2
	Totalmente de acuerdo	16	10,1

19. Generalmente estudia un día antes de los exámenes.	De acuerdo	69	43,7
	En desacuerdo	58	36,7
	Totalmente en desacuerdo	15	9,5
20. Saca copia de apuntes de compañeros para estudiar.	Totalmente de acuerdo	10	6,3
	De acuerdo	32	20,3
	En desacuerdo	73	46,2
21. Se aburre fácilmente en las clases.	Totalmente en desacuerdo	43	27,2
	Totalmente de acuerdo	8	5,1
	De acuerdo	39	24,7
22. Tiene dificultad para seguir instrucciones de los profesores.	En desacuerdo	79	50,0
	Totalmente en desacuerdo	32	20,3
	Totalmente de acuerdo	9	5,7
23. Tiene dificultad para poner atención en clase.	De acuerdo	23	14,6
	En desacuerdo	77	48,7
	Totalmente en desacuerdo	49	31,0
24. Después de cierto tiempo pierde fácil la concentración.	Totalmente de acuerdo	4	2,5
	De acuerdo	26	16,5
	En desacuerdo	78	49,4
25. Tiene dificultad para trabajar en equipo.	Totalmente en desacuerdo	50	31,6
	Totalmente de acuerdo	16	10,1
	De acuerdo	51	32,3
26. Tiene facilidad para comprender los temas.	En desacuerdo	61	38,6
	Totalmente en desacuerdo	30	19,0
	Totalmente de acuerdo	7	4,4
27. Olvida fácilmente los contenidos de las clases	De acuerdo	31	19,6
	En desacuerdo	73	46,2
	Totalmente en desacuerdo	47	29,7
28. Ha pensado en cambiarse de carrera.	Totalmente de acuerdo	30	19,0
	De acuerdo	69	43,7
	En desacuerdo	47	29,7
29. Se visualiza a futuro ejerciendo la carrera que estudia.	Totalmente en desacuerdo	12	7,6
	Totalmente de acuerdo	20	12,7
	De acuerdo	46	29,1
30. Tiene dificultad para recordar los contenidos de las clases	En desacuerdo	66	41,8
	Totalmente en desacuerdo	26	16,5
	Totalmente de acuerdo	23	14,6
31. Ha pensado en cambiarse de carrera.	De acuerdo	51	32,3
	En desacuerdo	38	24,1
	Totalmente en desacuerdo	46	29,1
32. Se visualiza a futuro ejerciendo la carrera que estudia.	Totalmente de acuerdo	71	44,9
	De acuerdo	58	36,7
	En desacuerdo	19	12,0
33. Tiene dificultad para recordar los contenidos de las clases	Totalmente en desacuerdo	10	6,3
	De acuerdo	58	36,7
	En desacuerdo	19	12,0

Fuente: Instrumento factores asociados al rendimiento académico de estudiantes del Programa de Enfermería de UNISANGIL, sede San Gil.

Discusión

De acuerdo con la caracterización de los estudiantes del Programa de Enfermería se evidencia que la población es joven, con una moda de 21 años y una media de 22 años. Predomina el género femenino con un 83,5% del total de estudiantes y en su mayoría son solteros, tan solo 16,6% conviven con una pareja, ya sea en unión libre o casados. La gran mayoría de la población 86% proviene de Santander, principalmente del municipio de San Gil y en segundo lugar del municipio del Socorro, el resto de estudiantes de Santander provienen de diversos municipios, pero principalmente de las provincias Comunera y Guanentina (sur de Santander). El 14% restante de los estudiantes provienen de otros departamentos, principalmente de Boyacá y en segundo lugar del Atlántico.

En cuanto al promedio general acumulado se pudo determinar que el rango de promedio de menor nota es de 3.0 a 3.25 para un 3,2% (5) de los estudiantes, la moda se encuentra en el rango de promedio de 3.51 – 3.75 para un 40,8% (64) de los estudiantes y en el rango de nota más alta 4.26 – 4.5 se encuentra tan solo 1.3% (2) de los estudiantes. De acuerdo con el sistema de evaluación del Ministerio de Educación Nacional tan solo el 10,8% alcanza un desempeño alto y el 89.2% restante se encuentra en el rango de desempeño básico. No existe un sistema de clasificación institucional para calificar cualitativamente el promedio general acumulado. La mayoría de los estudiantes del Programa encuestados solo se dedican a la actividad académica de la carrera. Del 27,2% de los estudiantes que trabajan, tan solo 6 lo hacen en horario de tiempo completo.

Así mismo, la mayoría de los estudiantes no tienen personas a cargo. Tan solo un 25,9% de los encuestados deben responder por hijos en mayor proporción y de manera esporádica por otros familiares.

Respecto a las dimensiones propuestas en la escala como factores que pueden incidir sobre el rendimiento académico se describen los resultados.

Dimensión familiar. Esta busca conocer el contexto familiar en el que se desarrolla el estudiante.

En cuanto a la aceptación de los padres sobre la elección de la carrera, los estudiantes perciben tan solo en 5,7% algún grado de desacuerdo. Sin embargo, en las otras variables valoradas en esta dimensión que son la resolución de conflictos y la convivencia del grupo familiar los estudiantes refieren en promedio 14,9% de desacuerdo frente a un 85,1% de acuerdo, lo cual permite identificar algún grado de disfuncionalidad del entorno familiar. Sobre los factores que pueden influir en el rendimiento académico desde la dimensión familiar no se encontró ninguna asociación estadística significativa con el promedio general acumulado.

Dimensión escolar. Determina las condiciones de la institución educativa en la que estudian los sujetos de la población.

En esta dimensión se agrupan las variables para analizar en las relacionadas con los profesores, el plan de estudios, la forma de evaluación y los recursos institucionales. En la evaluación de las variables que consideran la labor de los profesores se observa menos de 5% de desacuerdo de los estudiantes frente a una aceptación del 95% lo cual indica que existe una buena percepción en cuanto a la formación, el dominio de la materia y el disfrute del trabajo por parte del profesor y las expectativas altas del mismo hacia los estudiantes. Sobre la aceptación del plan de estudios los estudiantes perciben en 10,7% algún grado de desacuerdo. Acerca de la forma de evaluación los estudiantes perciben en un 20,3% algún grado de desacuerdo frente a un 79,9% de acuerdo. Se considera que es necesario profundizar en el análisis de esta variable para determinar las razones que llevan a este porcentaje. En la evaluación de las variables que consideran los recursos institucionales como el tamaño de los espacios físicos de los que disponen los estudiantes, los recursos invertidos por el programa para la mejora de las instalaciones y la cantidad de alumnos por aula, hay en un 16,9% algún grado

de desacuerdo frente a un 83,1% de acuerdo. En cuanto a las variables relacionadas con el grupo como el sentimiento de unión, la interacción, el aislamiento, la rivalidad, la posibilidad de encontrar amigos, los conflictos de intereses y el apoyo mutuo existe una percepción en un 17,25% de algún grado de desacuerdo frente a un 82,75% de acuerdo. Esto permite identificar inconformidad de los estudiantes en estos dos últimos grupos de variables.

Sobre los factores que pueden influir en el rendimiento académico desde la dimensión escolar se encontró asociación estadísticamente significativa en las variables: la mayoría de mis profesores muestran un excelente dominio de la materia que imparten ($p=0.011$), la forma en que me evalúan refleja fielmente mi aprovechamiento ($p=0,002$), el tamaño de los espacios físicos es el adecuado para el número de alumnos ($p=0,005$) y, en general, la cantidad de alumnos por clase me parece adecuada ($p=0,005$).

El resultado obtenido en cuanto al dominio del tema por parte de los docentes es favorable, dado que existe un alto porcentaje de estudiantes que expresan su acuerdo sobre esta variable lo cual significa que es un factor que promueve el rendimiento académico en el Programa de Enfermería de Unisangil. No obstante, desde las variables relacionadas con los recursos de infraestructura el resultado no es positivo, pues se puede determinar que este factor no favorece el rendimiento académico con base en su relación con el promedio general acumulado. Por otro lado, sobre la forma de evaluación se encuentra una percepción de algún grado de desacuerdo de los estudiantes del 20.3%, lo cual indica que este factor tampoco es favorable para el rendimiento académico de los estudiantes del Programa.

Dimensión de perfil humano/personalidad. Busca conocer los rasgos de

personalidad propios del estudiante.

Se agrupan las variables de esta dimensión en los siguientes conjuntos: Lo personal, la capacidad de relacionarse y la prospección.

Entre las variables relacionadas con lo personal se encuentran la forma como el estudiante reacciona ante un problema emocional, maneja la impulsividad, el autoconocimiento, si se considera buen amigo, la condición física, la sensación de fatiga, la enfermedad, necesidad de estar limpio, la opinión sobre los buenos modales, la capacidad para mantener la calma, cumplir las promesas y concluir los proyectos. La percepción de los estudiantes en este grupo de variables refiere un 10,1% de algún grado de desacuerdo frente a un 89,9% de acuerdo, lo cual se equipara como una fortaleza desde el perfil humano. Las variables relacionadas con la capacidad para relacionarse son la capacidad de liderazgo, la necesidad de sugerir ideas innovadoras para el trabajo en equipo y la relación con los superiores; sobre estas los estudiantes solo perciben un porcentaje de algún grado de desacuerdo de 3,7%, lo cual también es considerado como un factor favorable para los estudiantes. Por último, las variables de la dimensión personal relacionadas con la prospección son si el estudiante tiene una visión definida sobre lo que hará al terminar la carrera, la visión a diez años y si hace lo posible para terminar la carrera de forma exitosa. Los estudiantes perciben algún grado de desacuerdo en estas variables, tan solo en un 3,2%.

De esta dimensión, las variables que muestran asociación con el rendimiento académico con base en el promedio general acumulado son: reacción adecuada ante problemas emocionales ($p=0,010$), impulsividad ($p=0,026$), buena condición física ($p=0,039$) y mantener la calma en situaciones estresantes ($p=0,036$). Todos estos fueron calificados por los estudiantes de manera positiva, por lo cual se consideran como factores que favorecen el rendimiento académico.

Dimensión de perfil escolar. Busca determinar los aspectos de conducta acerca de la vida estudiantil del estudiante.

Se agrupan las variables de esta dimensión en la actitud hacia la carrera, el gusto por participar en actividades y el desempeño académico.

Sobre la actitud hacia la carrera se evalúa si el estudiante se siente forzado a estudiarla, si se aburre fácilmente en las clases, si siente la necesidad de faltar a clases y si ha pensado en cambiarse de carrera: respecto a estas variables se encuentra un porcentaje de 18.36% que presenta algún grado de acuerdo, lo cual se considera como una percepción negativa del estudiante frente a su propia elección, así mismo, sobre si se visualiza ejerciéndola 18,3% de los estudiantes refiere algún grado de desacuerdo. Con respecto al gusto por participar en actividades de tipo académico, deportivo y cultural los estudiantes refieren un 8,5% de algún grado de desacuerdo. Por último, respecto al desempeño académico, en el que se evalúan todas las variables relacionadas con el trabajo en clase, el trabajo autónomo y el cumplimiento de las tareas que se derivan de la carrera, se resalta las variables en las que los estudiantes perciben mayor dificultad: olvida cumplir deberes de las asignaturas en la que los estudiantes refieren algún grado de acuerdo en 31%, después de cierto tiempo pierde con facilidad la concentración en la que los estudiantes refieren algún grado de acuerdo en 42,4 % y olvida fácilmente los contenidos de las clases transcurridas en la que los estudiantes refieren algún grado de acuerdo en 41,8%.

Las variables de este perfil que muestran asociación con el rendimiento académico con base en el promedio general acumulado son: el estudiante se siente forzado a estudiar ($p=0,006$), considera que dedica tiempo necesario para la carrera ($p=0,02$), siente la necesidad de faltar a clase por motivos innecesarios ($p=0,041$), olvidar con facilidad cumplir los deberes ($p=0,007$), usa herramientas de aprendizaje ($p=0,037$), suele estudiar un día antes de los exámenes ($p=0,006$), saca copia de los apuntes de los compañeros para estudiar ($p=0,001$), después de un tiempo pierde fácilmente la concentración ($p=0,002$), se le dificulta trabajar en equipo ($p=0,003$), facilidad para la comprensión de los temas expuestos ($p=0,06$).

Sobre el perfil académico se observa que existen bastantes variables sobre la actitud

hacia la carrera y el desempeño académico que muestran asociación estadísticamente significativa con el rendimiento académico en relación con el promedio general acumulado; existen porcentajes importantes de acuerdo de los estudiantes sobre estos factores lo que permite establecer una relación desfavorable desde este perfil con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Enfermería.

Conclusiones

El estudio permitió caracterizar el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Enfermería de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL, sede San Gil, y valorar los factores que influyen en el mismo desde la propuesta de la escala MEDMAR sobre rendimiento escolar de Luis Medina y Flor Martell que se valora a partir de 4 dimensiones: familiar, escolar, de perfil humano y el perfil escolar.

De acuerdo con los resultados encontrados en la evaluación de la dimensión familiar se encuentra que hay un porcentaje importante de estudiantes que refieren algún grado de disfuncionalidad, sin embargo, el estudio no permite establecer asociación estadísticamente significativa entre este factor y el rendimiento académico.

En los factores relacionados con la dimensión escolar se encuentra inconformidad con la forma de evaluación y la infraestructura disponible para el desarrollo de la actividad académica del programa, lo cual resulta desfavorable para el rendimiento académico de los estudiantes, teniendo en cuenta que estas variables muestran asociación significativa con el mismo. De esta dimensión se resalta la labor de los profesores como factor favorable para el rendimiento académico.

De acuerdo con el resultado sobre el perfil humano/personalidad de los estudiantes se puede determinar según las variables evaluadas que presentan asociación significativa que esta dimensión favorece el rendimiento académico de los estudiantes.

El perfil escolar, entendido como los aspectos de conducta acerca de la vida estudiantil del estudiante, es la dimensión que más variables presenta con asociación estadísticamente significativa en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes. Esto resulta negativo, pues la apreciación que hacen los estudiantes acerca de la actitud hacia la carrera y su desempeño académico presenta un porcentaje importante de desacuerdo.

Se considera que hay respuestas que presentan algún grado de incongruencia como la variable acerca del agrado sobre el Plan de Estudios de la carrera de la dimensión escolar en la que los estudiantes refieren algún grado de acuerdo en un 89,2% frente a la variable me siento forzado a estudiar en la que los estudiantes refieren algún grado de acuerdo en un 27%.

Referencias bibliográficas

- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1 (2), 0. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/551/55110208/>
- Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL. (2015). Proyecto Educativo del Programa. Recuperado de <http://unisangil.edu.co/programas-academicos/pregrado/san-gil/enfermeria-snies-20914>
- Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL. (2008). Reglamento de Estudiantes. Recuperado de <http://www.unisangil.edu.co/component/phocadownload/category/6-reglamentos>
- Ley 266 de 1996. Por la cual se reglamenta la profesión de enfermería en Colombia y se dictan otras disposiciones. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/IGUB/ley-266-de-1996.pdf>
- Ley 911 de 2004. Por la cual se dictan disposiciones en materia de responsabilidad deontológica para el ejercicio de la profesión de enfermería en Colombia. se establece el régimen disciplinario correspondiente y se dictan otras disposiciones. Recuperado de: https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-105034_archivo_pdf.pdf
- Medina, L. y Martel, F. (08/2008). Evaluación integral del rendimiento escolar en educación superior. Instrumentos de evaluación. Llevado a cabo en la 1ª Reunión Internacional de Evaluación en Educación Media Superior y Superior, Veracruz, México. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Luis_Gual/publication/269635331_Evaluacion_integral_del_rendimiento_escolar_en_educacion_superior_un_instrumento_de_evaluacion/links/5490eed00cf2d1800d87c341/Evaluacion-integral-del-rendimiento-escolar-en-educacion-superior-un-instrumento-de-evaluacion.pdf.
- Ministerio de Educación. (2014). Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes SIEE. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-244739.html>
- Decreto 1290. (2009). Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Recuperado de http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- Morales Sánchez, L., Morales Sánchez, V. y Holguín Quiñonez, S. (2016). Rendimiento escolar. Revista Electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico Nacional. 15(2), 1-4. Recuperado de http://revistaelectronica-ipn.org/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Rodríguez, K., Gutiérrez, A., Wong, T. y López, D. (2015). Eficiencia académica: un indicador del que se requiere conocer más. Edumecentro, 7(3):188-194. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v7n3/edu14315.pdf>