

# PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL UNISANGIL

(Documento para el Programa de Derecho)

Permanence and dropout of students in the University Foundation of  
San Gil - UNISANGIL

Olmer Fabian Moreno Ortiz\* Luis Enrique Angarita Arias\*  
Anthony Joseph Páez Ramírez\* Yerssen Blanderson Enrique Gualdrón Ríos\*  
UNISANGIL  
Sede San Gil, Santander, Colombia.

## Nota Aclaratoria

Este trabajo se ha construido mediante la modalidad de Investigación dirigida por el Doctor Jaher Torrado. Los estudiantes Olmer Fabian Moreno Ortiz, Luis Enrique Angarita Arias, Anthony Joseph Paezy Yerssen Blanderson Enrique Gualdrón, han participado, como Auxiliares de investigación, en la Aplicación, análisis y sistematización de los instrumentos de investigación del Proyecto Titulado PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL UNISANGIL - DOCUMENTO PARA EL PROGRAMA DE DERECHO SAN GIL desarrollado por los investigadores Catalina Franco Villegas, Luz Yamile Caicedo Chacón, María Lucenith Criado Morales, Leidy Johana Reyes Ruiz, Carlos Alonso Díaz Uribe, Jaher Torrado Niño y Julian David García Pulgarín, pertenecientes al departamento de Investigación de la Fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL. Dicho proyecto permitió recoger información valiosa para el programa que presentamos en el siguiente artículo de investigación.

## Resumen

La deserción en la educación superior es un fenómeno complejo, especialmente para países como Colombia, donde los índices alcanzan niveles considerablemente altos, los cuales, pueden asociarse con problemas de desequilibrio financiero en las IES<sup>1</sup>, disminución en el cumplimiento de metas sociales y falta de personal capacitado en el Mercado laboral, motivo por el cual las IES, entre ellas UNISANGIL, están en la obligación de generar programas y estrategias tendientes a disminuir estos porcentajes de deserción, partiendo por el desarrollo de una caracterización de estudiantes, teniendo en cuenta variables como las tasa de deserción acumulada y por periodos académicos, analizando reportes del SPADIES, fijando fichas con elementos representativos como etnias, discapacidades, condiciones de vulnerabilidad etc., todo esto con el fin de solidificar las bases de una Educación Superior de calidad. Es por esta razón que UNISANGIL ha propuesto, a través del presente Proyecto Investigativo, un análisis cuantitativo de los registros periódicos de caracterización de estudiantes que realiza el programa académico de Derecho, para determinar la deserción estudiantil, los factores que inciden en ella,

---

1 IES: Institución de Educación Superior.

el impacto económico en el programa, las estrategias de permanencia y su relación con la deserción y retención del estudiante de acuerdo con la metodología de enseñanza.

**Palabras claves:** Deserción, Permanencia y Resistencia.

## Abstract

Desertion in higher education is a complex phenomenon, especially for countries such as Colombia, where the indices reach considerably higher levels, which can be associated with problems of financial imbalance in the Institution of higher education, reduction in the Fulfillment of social goals and lack of personnel trained in the Labor Market, reason why the Institutions, among them UNISANGIL, are in the obligation to generate programs and strategies to reduce these percentages of desertion, starting from the Development of a characterization of students, taking into account variables such as the rate of dropout accumulated and academic periods, analyzing reports of SPADIES, fixing tokens with elements representative as ethnicities, disabilities, conditions of vulnerability etc., all this in order to solidify the foundations of a Higher Education of quality. It is for this reason that UNISANGIL has proposed, through the present Research Project, a quantitative analysis of the periodic records of characterization of students that carries out the academic program of LAW, to determine the dropout student, The factors that affect it, the economic impact on the program, the permanence strategies and their relationship with the dropout and retention of the student according to the teaching methodology.

**Keywords:** Dropout, Permanence and Resistance.

## Introducción

Con el presente trabajo de investigación se busca establecer cuál es el índice de permanencia y deserción estudiantil en los programas de la Fundación Universitaria de San Gil Unisangil, para lo cual se partirá por reconocer la existencia de registros periódicos de caracterización de los estudiantes que realiza el programa académico teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad, posteriormente se determinará la deserción estudiantil, los factores que inciden en la misma y el impacto económico que genera sobre el programa, para finalmente identificar las estrategias de permanencia en condiciones de calidad a nivel institucional y del programa académico y su relación con la deserción y retención del estudiante de acuerdo con la metodología de enseñanza del programa.

Se registró un Estado del Arte amplio, tomando estudios tanto Nacionales como Internacionales en tema de Permanencia y Deserción, por ejemplo, se evaluó un estudio realizado en Argentina, 2010, donde se concluyó que la deserción ocurre en un 49% antes de finalizar primer semestre y en un 52% entre el primer y el segundo año de carrera, así mismo, un estudio realizado en México, 2013, expuso que la principal causa de deserción era la carga académica de los primeros semestres. Una investigación llevada a cabo en Perú, 2014, concluyó con que la deserción suele generarse en primer semestre por mala elección de la carrera, bajo rendimiento académico, no haber aprobado el mínimo de créditos, asignaturas poco motivadoras, poco esfuerzo y compromiso con el estudio. Por su parte, en términos de permanencia, un estudio realizado en Chile, 2016, expuso como variable fuerte, que provoca permanencia y deserción, el ambiente universitario y la relación que los estudiantes tengan con el docente. Sobre la retención, según estudios realizados en

Argentina, 2014, se llegó a viabilizar que existe relación entre el aprendizaje y la persistencia, producto de la interacción entre el involucramiento y la calidad del esfuerzo del estudiante. De igual forma, en Venezuela, 2013, se expuso el concepto de Retención, el cual es la persistencia de los estudiantes en un programa de estudios universitarios hasta lograr su grado o título y deserción se refiere al abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado. En el mismo sentido, de los antecedentes nacionales, podemos mencionar el estudio realizado en La Universidad Surcolombiana de Neiva, que tuvo como objetivo la identificación, análisis, determinación y clasificación de los factores de deserción al interior de esta institución, el cual, permitió establecer “Los factores de índole socioeconómica (bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad estudio-trabajo) inciden en la deserción en el 42.5%. Los factores personales (desmotivación, problemas emocionales, desadaptación, insatisfacción académica, problemas de salud) inciden en el 39.2%, pero que en conjunto constituyen los factores catalogados como externos con una incidencia total del 81.7%”. (Sánchez, Navarro, García, 2016, p.103).

El aporte significativo que este proyecto comporta para la ciencia radica en la esencia misma del problema a investigar, pues la deserción estudiantil tiene serias secuelas tanto para las instituciones como para los estudiantes, generando un impacto negativo en el cumplimiento eficaz de la misión de la Educación Superior en el país. Al determinar, no solo los índices de deserción de las IES, mediante la caracterización de estudiantes, sino también los factores que lo generan, se puede mitigar el impacto económico en los programas académicos, y a su vez, desarrollar estrategias de permanencia, en condiciones de calidad para las IES y los estudiantes.

## Conceptos y Teorías

A lo largo de los años se han desarrollado múltiples definiciones sobre la deserción universitaria. Así las cosas, la Universidad Nacional de Colombia y el Instituto Colombiano Para la Evaluación de la Educación (2002) afirmaron que es el “hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”. El Ministerio de Educación, por su parte, establece que es “el estado de un estudiante que de manera voluntaria o forzosa no registra matrícula por dos o más períodos académicos consecutivos del programa en el que se matriculó; y no se encuentra como graduado, o retirado por motivos disciplinarios”. Así mismo clasifica la deserción de acuerdo a dos criterios, el tiempo (precoz, temprana y tardía) y el espacio (Institucional e interna o de programa académico). Buchelli et.al., 2010 confirma: deserción es “el abandono definitivo de los estudiantes del programa al cual ingresaron para culminar su carrera”. Finalmente, Tinto (1990) señala la existencia de diferentes tipos de abandono o deserción universitaria y marca la complejidad que esto puede generar en la elección de la aproximación que se debe utilizar para abordar el problema.

## Deserción

“Abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore” (Durán y Pujol, 2013).

## Tipos de deserción

*Según tiempo:* Deserción Precoz, Temprana y Tardía. Giraldo 2007 (citado por Durán y Pujol, 2013).

*Según la causa:* Deserción Voluntaria e Involuntaria. Matheus y cols 2011 (citado por Durán y Pujol, 2013).

*Según la consecuencia:* Deserción Temporal y Definitiva. Páramo y Correa 2005 (citado por Durán y Pujol, 2013).

*Según el espacio:* Institucional, Interno y del sistema educativo. González (2005), (citado por Durán y Pujol, 2013).

## Factores que determinan la deserción

*De Tipo Personal,* es decir, las condiciones propias del estudiante. (Durán y Pujol, 2013).

*Variables psicológicas:* Rasgos de personalidad que diferencian (discriminan) a los alumnos que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen. (Durán y Pujol, 2013).

*Factor vocacional,* donde juega un papel importante la indecisión, la información parcial, el bajo nivel de compromiso e involucramiento en la elección. Aparicio y Garzuzi 2006 (citado por Durán y Pujol, 2013).

*Tipo contextual:* Falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. Díaz, 2008 (citado por Durán y Pujol, 2013).

*Factores académicos,* es decir, los problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repetencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio. (Sánchez, Navarro y García, 2009)

*Factores socio-económicos,* como bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio. (Sánchez, Navarro y García, 2009)

*Factores Institucionales:* cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa. (Sánchez, Navarro y García, 2009)

## Marco Legal

Se basa en las leyes y decretos expedidos por el gobierno nacional para dar soporte a los sistemas de información, tales como:

*SNIES: Sistema Nacional De Información De Educación Superior.* En este sistema se recopila y organiza la información relevante sobre la educación superior que permite hacer planeación, monitoreo, evaluación, asesoría, inspección y vigilancia del sector. Su importancia radica en que facilita la gestión y toma de decisiones enfocadas al mejoramiento de las IES. El SNIES se basa en las siguientes normas: Ley 30 de diciembre 28 de 1992, por la cual se organiza el servicio público de educación superior, Decreto 1767 de junio 02 de 2006, por el cual se reglamenta el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) y se dictan otras disposiciones, Decreto 4968 de diciembre 23 de 2009, por el cual se modifica el artículo 9° del Decreto 1767 del 02 de junio de 2006, Resolución 1780 del 18 de marzo de 2010, por la cual se dictan disposiciones relacionadas con la administración y disponibilidad de la información en el sistema nacional de información de la educación superior – SNIES y se dictan otras disposiciones relacionadas con la información que administra el sistema, Decreto 2685 de diciembre 21 de 2012, por el

cual se reglamenta el artículo 119 del Decreto Ley 019 de 10 de enero de 2012, Decreto 916 de mayo 08 de 2013, por el cual se modifica el Decreto 2685 de 2012.

*Sistema De Información SPADIES:* El SPADIES es el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior, que consolida y ordena información que permite hacer seguimiento a las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que han ingresado a la educación superior en el país. Como Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior el SPADIES es una herramienta informática que permite hacer seguimiento al problema de la deserción en la educación superior, es decir, a los estudiantes que abandonan sus estudios superiores.

*Cruzar la meta:* El programa consiste de las siguientes secciones: proyecto de permanencia, estrategias para reducir la deserción, publicaciones, además de la sección de preguntas frecuentes y contáctenos. Además consta de foros de participación denominados: importancia de las TIC para promover la permanencia estudiantil y medidas preventivas para favorecer la permanencia estudiantil.

*MIDE: modelo de indicadores de desempeño de la educación superior:* Está diseñado para brindar información comprensible y accesible sobre la calidad de la educación superior para que los estudiantes y sus familiares tomen decisiones de donde realizar sus estudios de educación superior y las IES tengan un referente sobre sus pares y la situación actual de la educación superior.

## Estrategias para la permanencia en educación superior: experiencias significativas

En los últimos años, Colombia ha dado grandes pasos en materia de educación superior, dentro de los cuales, destaca:

*Del problema de la deserción estudiantil a la apuesta por la permanencia y la graduación:* Hoy en día, la apuesta por la permanencia se entiende como un tema ocasionado por múltiples causas en el que intervienen diferentes actores y que más allá de un asunto económico, pues tiene también un impacto directo en el proyecto de vida del estudiante y su familia.

Este estudio plantea un par de recomendaciones como facilitar la migración de estudiantes entre programas o impulsar la orientación vocacional previa, así mismo, los hallazgos determinaron una nueva postura por parte del Ministerio, pues se desmitificó el factor económico como el más relevante al hablar de deserción. En ese sentido, las líneas de acción propuestas fueron más amplias.

## METODOLOGÍA

Primer Objetivo:

Reconocer la existencia de registros periódicos de caracterización de los estudiantes que realiza la institución y cada programa académico teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad. El objetivo se desarrolla mediante un estudio cualitativo fenomenológico.

Segundo Objetivo:

Determinar la deserción estudiantil, los factores que inciden en la misma e impacto económico sobre el programa.

El objetivo se desarrolla mediante un estudio es cuantitativo descriptivo porque se busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis y transversal porque se aplica en un solo momento, en un tiempo único su propósito es describir variables y su incidencia de interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

### Tercer Objetivo:

Identificar estrategias de permanencia en condiciones de calidad a nivel institucional y del programa académico y su relación con la deserción y retención del estudiante de acuerdo con la metodología de enseñanza del programa.

El estudio es mixto de revisión documental y descriptivo correlacional.

Para el estudio de revisión documental ya que debe buscar en documentos de Unisangil donde reposa la información se busca las estrategias institucionales de permanencia y deserción, para consolidarlas en un solo documento acompañado de cifras de matrícula, permanencia y grado.

Y para el estudio descriptivo correlacional como su nombre lo dice relaciona las variables que se tienen las cuales van a ser analizadas (Hernández et al, 2003) por tanto se va a comparar el tiempo que duró el estudiante en la universidad, versus la duración del programa y busca conocer las causas de abandono.

## RESULTADOS

### Primer Objetivo:

Para el desarrollo del primer objetivo planteado se estudió el sistema académico ACADEMUSOFT, del cual se extrajo el reporte de AUSENCIA INTERSEMESTRAL POR

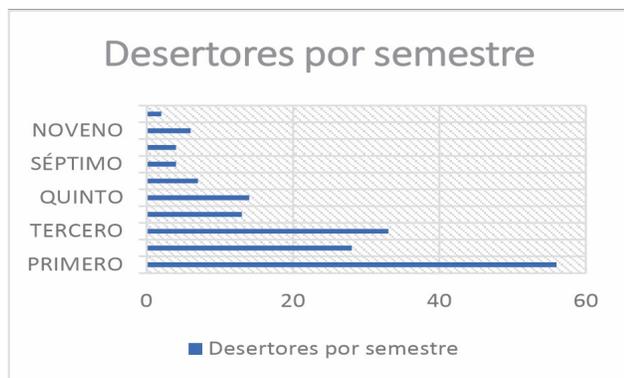
PERIODO, dando como resultado un total de 167 desertores en el programa de Derecho.

Tabla 1. Desertores Programa de Derecho 2013-2017 por nivel de aprendizaje.

NIVEL	# DESERTORES
PRIMERO	56
SEGUNDO	28
TERCERO	33
CUARTO	13
QUINTO	14
SEXTO	7
SÉPTIMO	4
OCTAVO	4
NOVENO	6
DÉCIMO	2
<b>TOTAL</b>	<b>167</b>

Con el objetivo de analizar el comportamiento de la deserción en los semestres cursados se sistematizó la información en el gráfico subsiguiente que da cuenta de que la mayor cantidad de desertores se presentó en primer semestre, 53 Estudiantes abandonaron sus estudios durante la primera etapa de formación, seguidos de tercer y segundo semestre que presentan considerables tasas de deserción con deserciones acumuladas de 28 y 33 estudiantes respectivamente.

Gráfica 1. Desertores Programa de derecho 2013-2017 por nivel de aprendizaje



Del total de 167 desertores del Programa entre los años 2013 a 2017, se obtuvo la información sobre los semestres no cursados desde el momento del retiro voluntario y se pudo determinar que dejaron de inscribir 8025 créditos, con un promedio de 48.5 créditos por estudiante, lo que equivale a Dos mil novecientos dieciséis millones trecientos setenta y un mil doscientos ochenta pesos (\$ 2.916.371.280,00), como valor que se dejó de recibir por concepto de matrículas.

Los desertores del Programa de derecho comprendidos entre los años 2013-2017 realizaron un total de 737 cancelaciones de asignaturas, de las cuales 631 son cancelaciones voluntarias y 153 cancelaciones extemporáneas.

EMBARAZO	8	1,1
PROBLEMAS ECONOMICOS	9	1,2
ENFERMEDAD	30	4,1
EL PROGRAMA NO CUMPLE LAS EXPECTATIVAS	3	0,4
CAMBIO DE RESIDENCIA	2	0,3
DISCREPANCIA CON LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA Y/O EL PROGRAMA	16	2,2
DISCREPANCIA CON LA FORMA DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA	7	0,9
ASIGNATURA VALIDADA	2	0,3
NO APROBACION CREDITO ICETEX	0	0,0
CAMBIO DE PROGRAMA	0	0,0
RELACIONES CONFLICTIVAS CON EL DOCENTE	3	0,4
785		



CAUSA DE CANCELACIÓN	# CANCELACIONES	%
BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO	331	44,9
DIFICULTAD PARA ASISTIR POR MOTIVOS LABORALES Y/O OTRAS ACTIVIDADES	280	38,0
DIFICULTAD PARA ENTENDER LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA	57	7,7
PROBLEMAS FAMILIARES	32	4,3
FALTA DE COMPROMISO Y DEDICACION	5	0,7

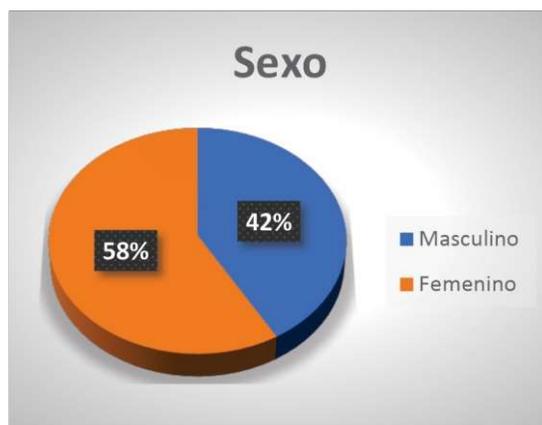
### Segundo Objetivo:

Para el cumplimiento del segundo objetivo, en el programa de derecho, se ha emprendido la tarea de reconocer la existencia de registros periódicos de caracterización de los estudiantes que realiza el programa académico teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad, Determinar la deserción estudiantil, los factores que inciden en la misma e impacto económico sobre el programa, e Identificar estrategias

2 \*El instrumento completo se puede apreciar aquí: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScR2toIAK9bbXsO37QJPjeVKUzCRmd20ekEjMAMV52sgso7OQ/viewform> \*

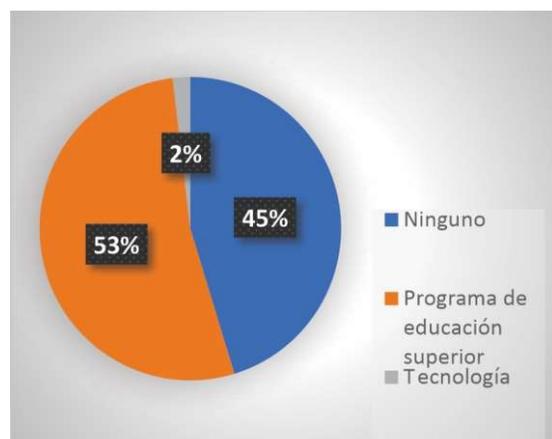
de permanencia en condiciones de calidad a nivel institucional y del programa académico y su relación con la deserción y retención del estudiante de acuerdo con la metodología de enseñanza del programa.

La caracterización de los desertores del Programa de Derecho de la sede San Gil se realizó con base en 53 encuestas recolectadas desde el 9 de mayo hasta el 31 de julio del presente año, así:



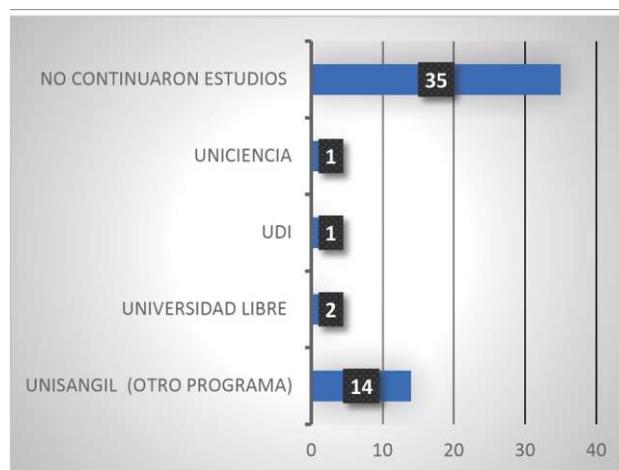
El 58% de los encuestados son mujeres y el 42% de los mismos son hombres. Se puede apreciar una muestra poblacional variada y propicia pues representa en calidad a la población de la encuesta (estudiantes de UNISANGIL)

3. si se encuentra realizando estudios de educación superior por favor indique que tipo de programa está cursando.



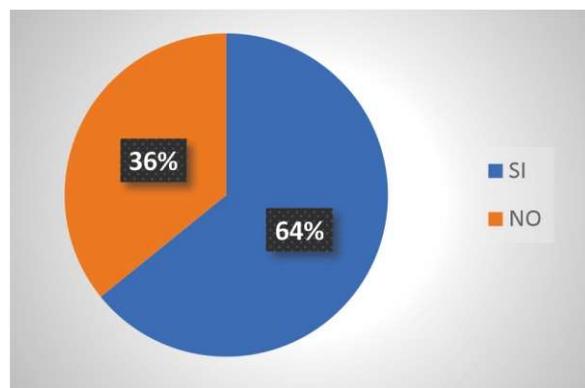
El 53% de los encuestados realiza estudios de educación superior, mientras que un 2% realiza estudios técnicos.

4. si se encuentra realizando estudios de educación superior por favor indique la institución donde está cursando estos estudios.



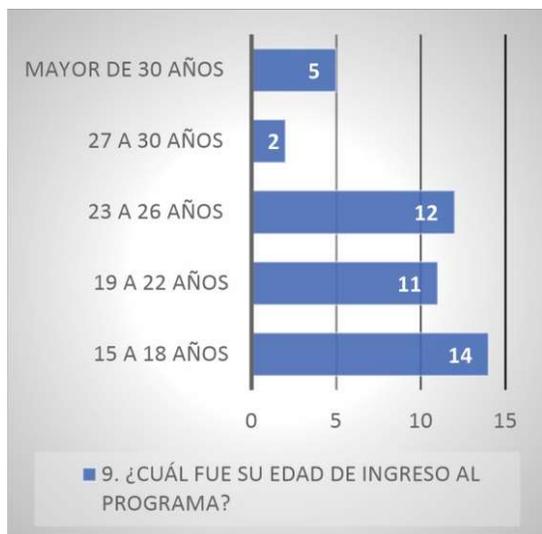
El 35% de los encuestados manifestaron no haber continuado sus estudios, mientras que un 14% realiza estudios de educación superior en UNISANGIL.

5. ¿actualmente se encuentra laborando?



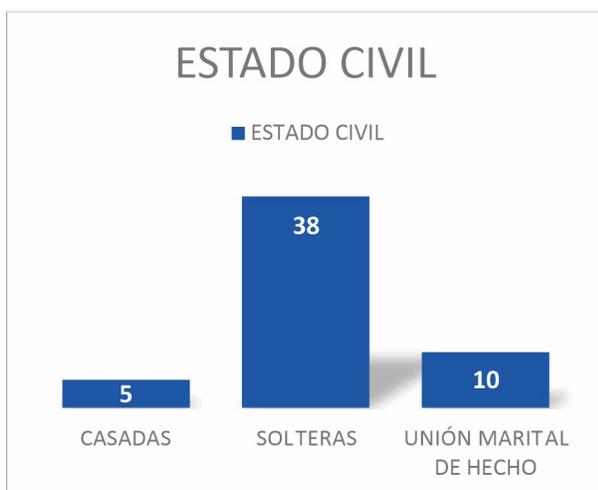
El 64% de los encuestados labora, mientras que el 36% no presenta algún trabajo formal.

9. ¿cuál fue su edad de ingreso al programa?



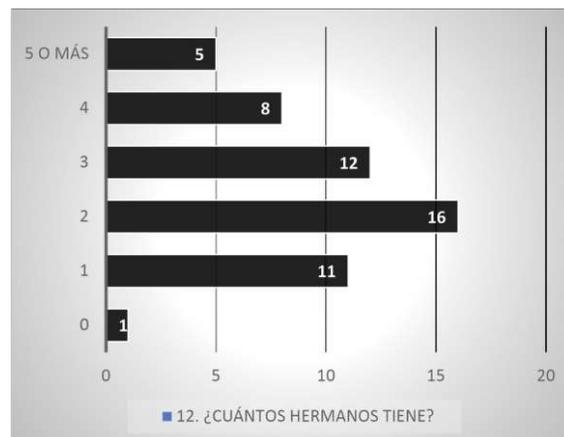
El 5% de los encuestados inició sus estudios en el programa de derecho cuando contaba con más de 30 años de edad; el 14% de los encuestados estaba entre los 15 – 18 años; el 11% entre los 19 y 22 años; el 12% entre los 23 y 26 años y el 2% entre los 27 y 30 años de edad.

11. Estado Civil



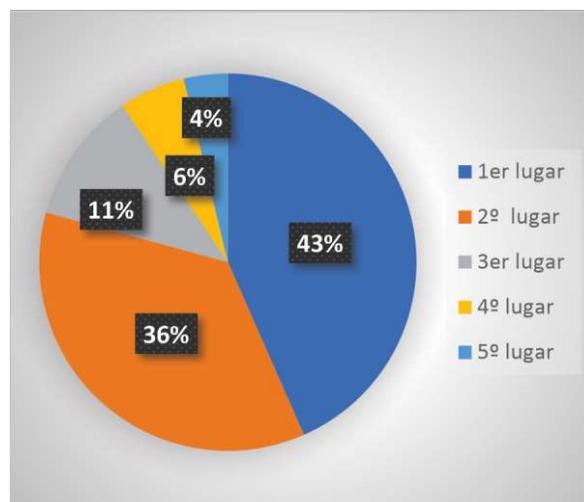
El 38% de las personas encuestadas son solteras, frente a un 10% que vive en unión marital de hecho y solo el 5% de las mismas tiene un vínculo matrimonial.

12. ¿cuántos hermanos tiene?

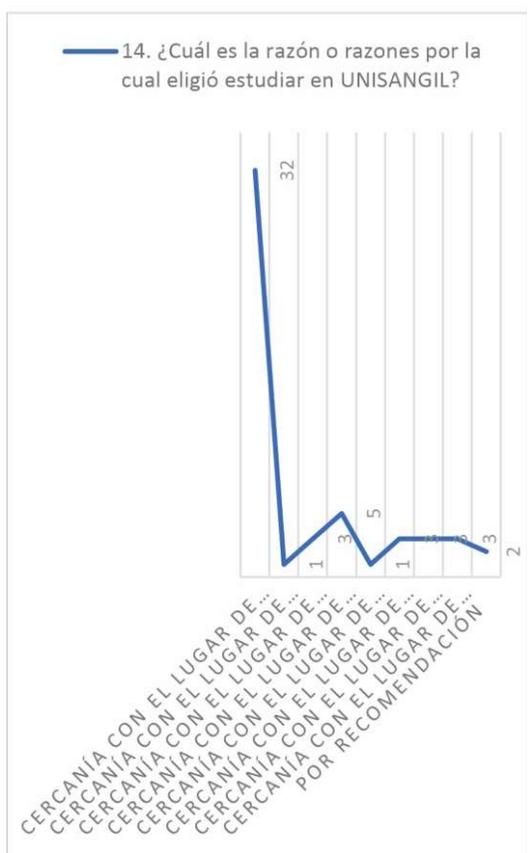


El 1% de los encuestados son hijos únicos, el 11% de los mismos tienen un hermano, el 16% tienen 2 hermanos, el 12% tienen 3 hermanos, el 8% tienen 4 hermanos y el 5% tienen 5 o más hermanos.

13. ¿qué lugar ocupa entre sus hermanos de mayor a menor?

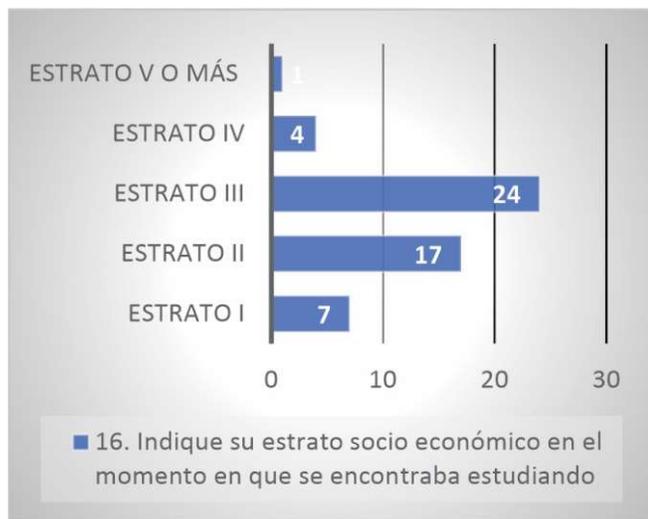


De los encuestados que tienen hermanos, el 43% son el hermano mayor, el 36% tienen un hermano mayor, el 11% tienen dos hermanos mayores, el 6% tienen 3 hermanos mayores y el 4% tienen 4 hermanos mayores.



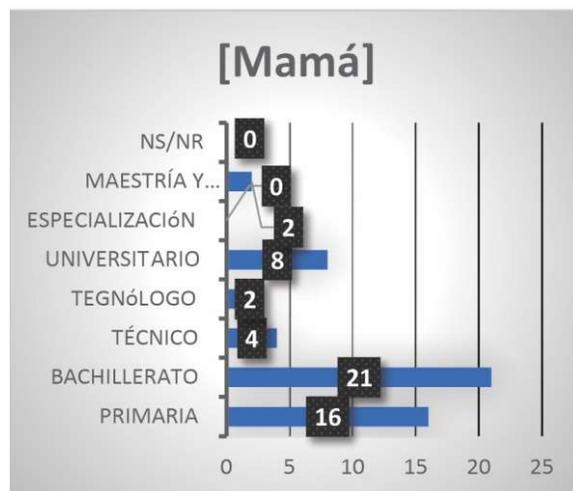
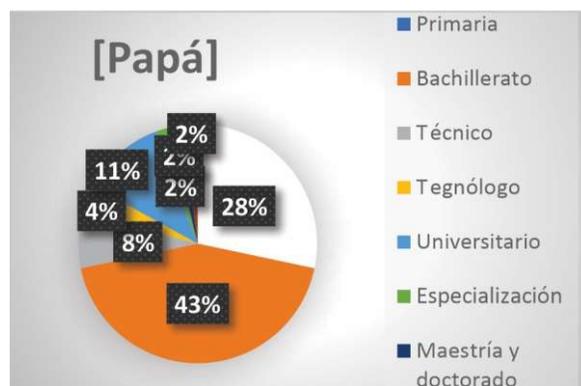
El 32% de los encuestados afirma haber elegido a UNISANGIL por se la institución que tenía más cercanía a su lugar de residencia.

16. Indique su estrato socio económico en el momento en que se encontraba estudiando



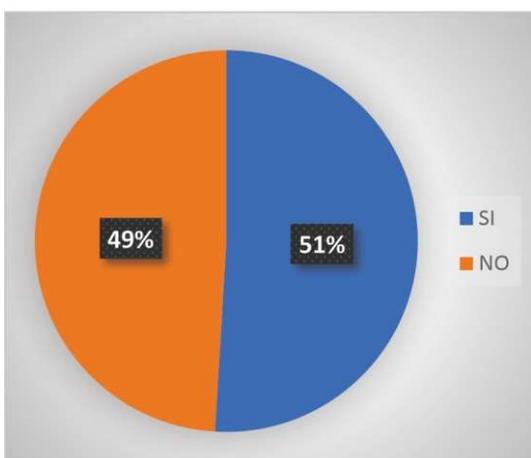
Respecto del aspecto económico, el 24% de los encuestados afirma haberse encontrado en el Estrato III cuando estudiaba en la Universidad, mientras que el 7% se encontraba en el Estrato I, el 17% en el Estrato II y el 4% en el estrato IV y el 1% en un estrato superior a este último.

17. Indique el nivel educativo de sus padres en el momento en que se encontraba estudiando:



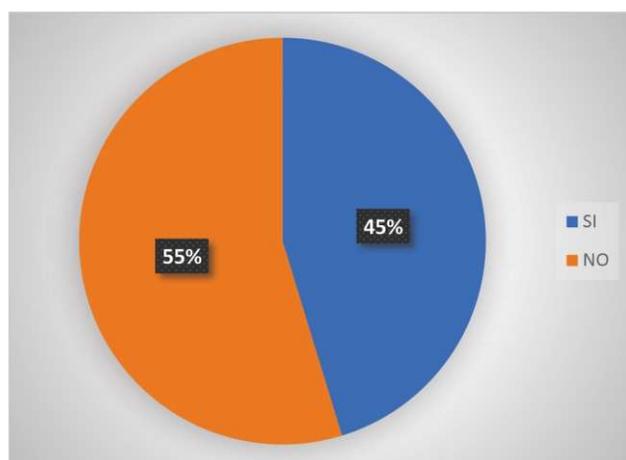
Encontramos que sólo el 25% de los padres de los encuestados cuentan con estudios superiores y solo el 16% de las madres de los encuestados cuentan con el mismo nivel de estudio.

18. Responda: [¿En el momento que se encontraba estudiando dependía económicamente de sus padres o familiares?]



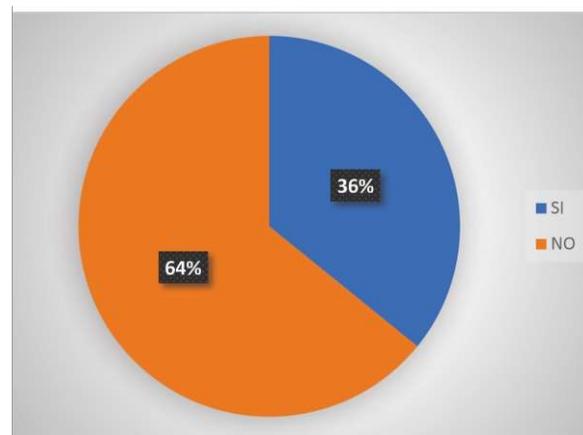
El 51% de los encuestados dependían económicamente de sus padres o algún familiar, mientras que el 49% eran autónomos.

18. Responda: [¿Durante el tiempo que se encontraba estudiando también laboraba?]



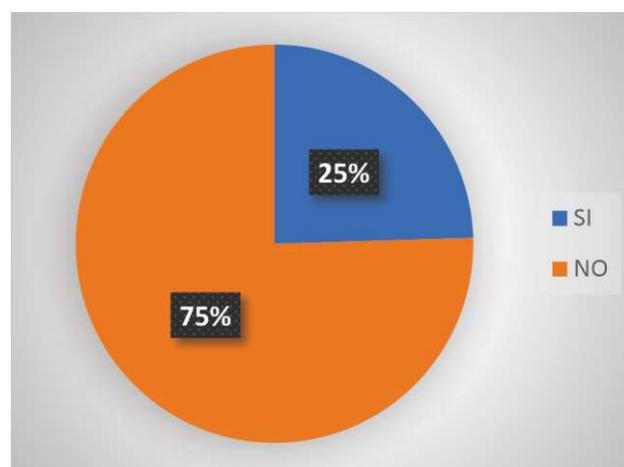
El 45% de los encuestados debía trabajar al momento que estudiaba, mientras que el 55% de los mismo no laboraba mientras se encontraba estudiando.

18. Responda: [¿Su salida del programa se debió a falta de recursos para pagar el valor de la matrícula?]



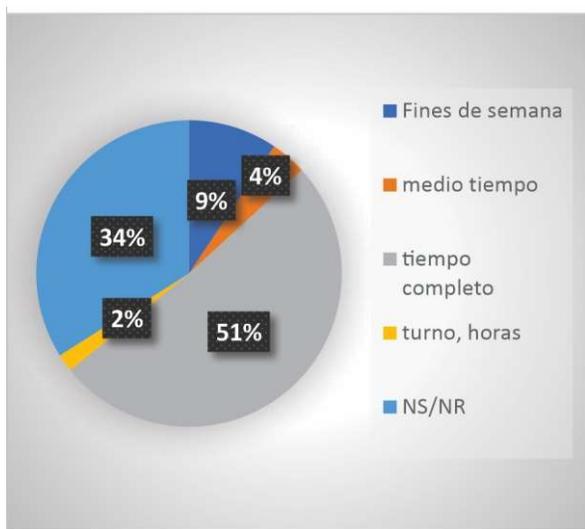
El 36% de los encuestados abandonaron sus estudios por falta de recursos económicos para financiar el valor de la matrícula académica y el 64% lo hicieron por otros motivos.

18. Responda: [¿Su salida del programa se debió a falta de recursos para gastos de transporte, alimentación, fotocopias, alojamiento, etc.?]



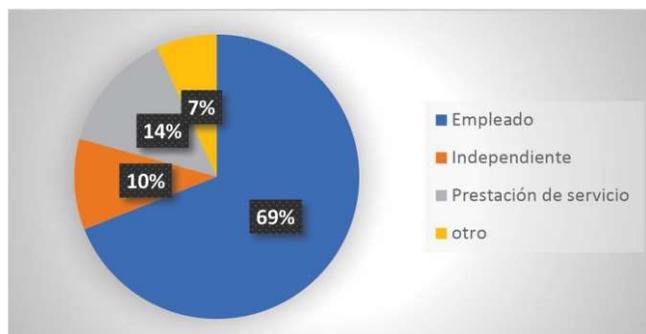
El 25% de los encuestados abandonó sus estudios por falta de recursos para subsanar gastos de transporte, alimentación, fotocopias, etc, mientras que el 75% lo hicieron por otros motivos.

19. Si se encontraba laborando por favor indique la dedicación:



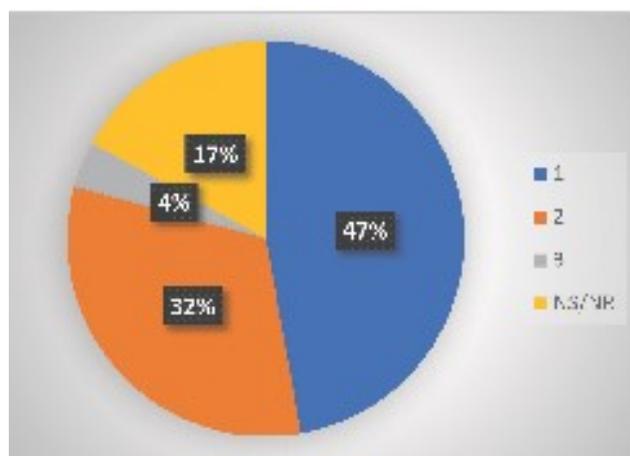
El 9% de los encuestados laboraba los fines de semana mientras aun estaba estudiando, el 4% lo hacía medio tiempo, el 51% lo hacía tiempo completo y el 2% laboraba por horas o turnos. El 34% no laboraba.

20. Si se encontraba laborando indique su tipo de vinculación laboral.



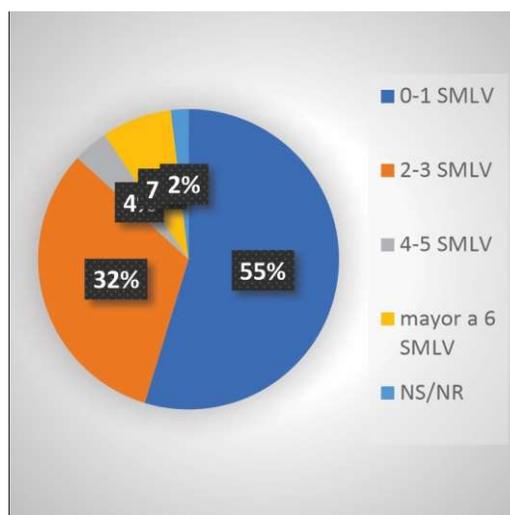
El 69% de los encuestados que laboraba lo hacía en el puesto de empleado, el 10% era independiente, el 14% tenía un contrato de prestación de servicios y el 7% tenía otro tipo de relación laboral.

21. Indique el número de aportantes a su grupo familiar en el tiempo que estaba estudiando:



El 47% de los encuestados afirma que, mientras estudiaban, solo 1 persona del grupo familiar aportaba al mismo, el 32% dice que 2 personas lo hacían, el 4% dice que 3 personas aportaban, económicamente, en su núcleo familiar.

22. Ingresos aproximados del grupo familiar:

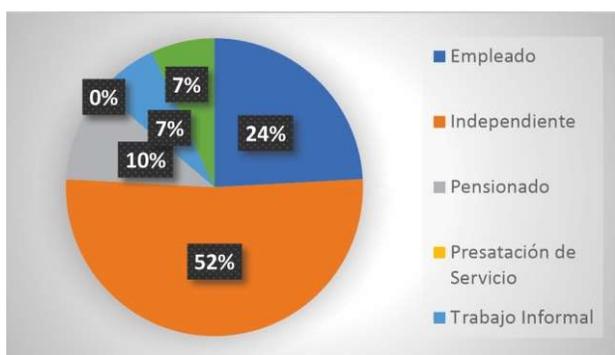


El ingreso familiar del 55% de los encuestados era máximo un Salario mínimo, el 32% de los mismos recibían entre 2 y 3 SMLMV en total dentro de su núcleo familiar, el 4% recibían entre 4 y 5 salarios, y el 7% más de 6 salarios.

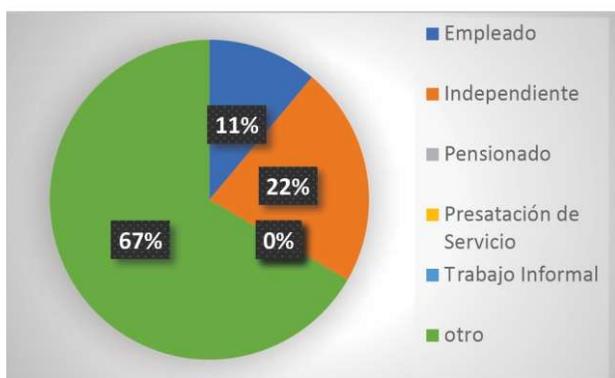
23. Tipo de vinculación laboral de los aportantes al grupo familiar? [Aportante 1 (Padre o esposo o familiar)]



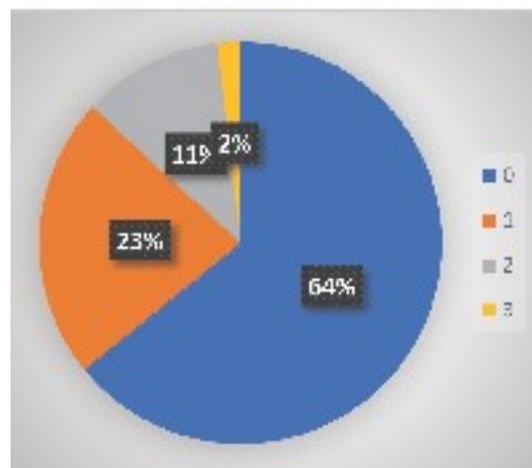
23. Tipo de vinculación laboral de los aportantes al grupo familiar [Aportante 2 (Madre o esposa o familiar)]



23. Tipo de vinculación laboral de los aportantes al grupo familiar [Aportante 3 (Madre o esposa o familiar)]

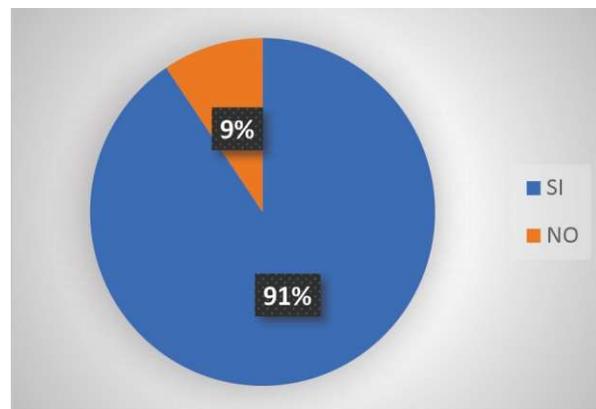


24. ¿Durante el tiempo que estuvo en el programa académico cuántas personas tenía a cargo?



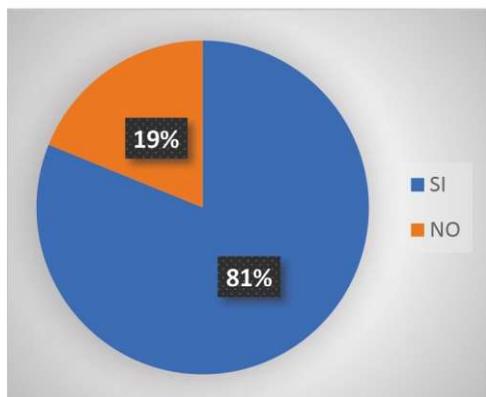
El 64% de las personas encuestadas, durante el tiempo en que estudiaban no tenían otras personas a su cargo, el 23% tenían 1 persona, el 11% tenían 2 y el 2% tenían 3.

25. Indique su respuesta acerca del tiempo en el que se encontraba estudiando: [¿El calendario académico se cumplió de acuerdo a la planeación institucional?]



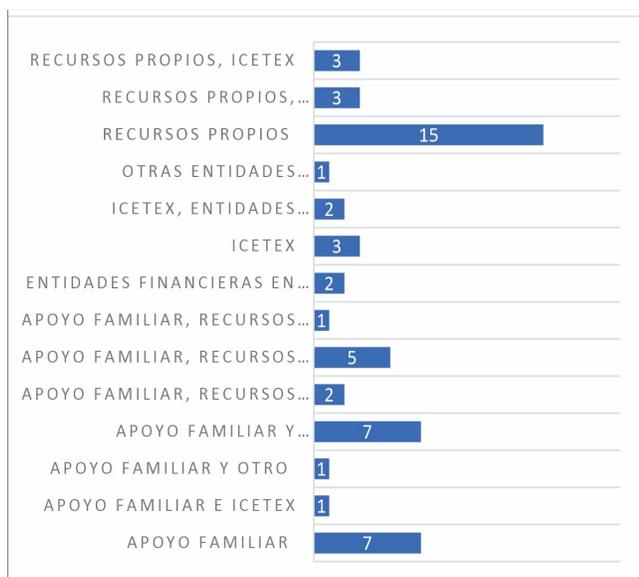
El 91% de los encuestados afirma que el calendario académico se cumplió de forma razonable con la planeación institucional para el tiempo en que estaban estudiando en la Universidad.

25. Indique su respuesta acerca del tiempo en el que se encontraba estudiando: [¿La universidad le brindó asesoría sobre opciones de financiación para el pago de su matrícula académica?]



El 81% de los encuestados recibió asesoría sobre la forma de financiación de su pago de matrícula académica.

26. Por favor indique la forma o formas cómo financió sus estudios:



El 3% financió sus estudios a través de ICETEX, el 15% mediante el empleo de recursos propios, el 7% con el apoyo de familiares y el resto de los encuestados, mediante híbridos, es decir, con Ictex y recursos propios o recursos propios y apoyo de una entidad financiera o apoyo de una entidad y auxilio familia etc.

27. Si recibió apoyo de Unisangil por favor indique qué tipo de estímulos/incentivos financieros recibió:

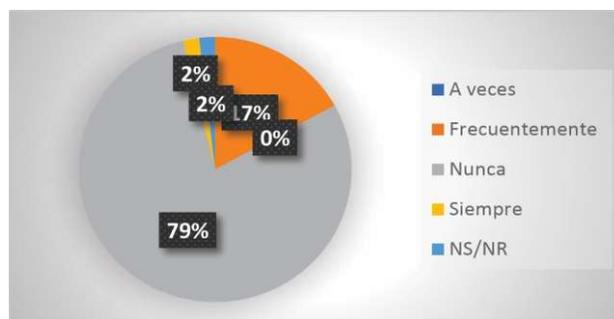
Descuento por pago de contado 5%



El 26% de los encuestados recibió estímulos financieros por parte de UNISANGIL como lo es el descuento por pago de contado (5%).

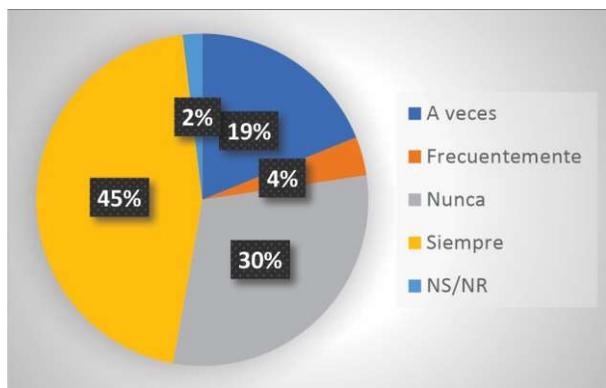
28. A continuación se relaciona una serie de afirmaciones que indicará la causa de su deserción universitaria, mencione que tan de acuerdo o desacuerdo está. Conteste sinceramente a todas las afirmaciones que expresen su caso.

28.1. [Se presentaron dificultades para poder llevar a cabo los trabajos propuestos por los profesores]



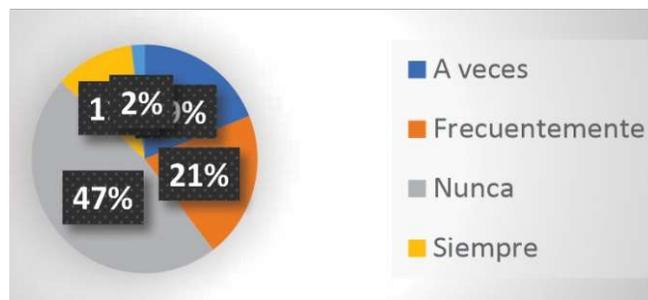
El 79% nunca encontró dificultades para llevar a cabo los trabajos propuestos por los docentes.

28.2. [La carga académica propuesta por la universidad superó las habilidades y conocimiento adquiridos en el colegio]



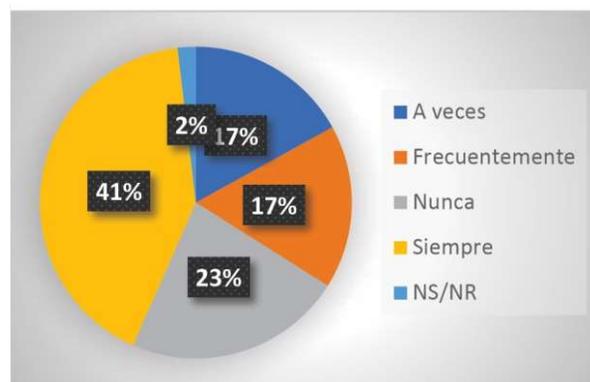
El 45% considera que la carga académica de la universidad superaba sus habilidades y destrezas adquiridas en el colegio, mientras que un 30% nunca consideró aquello.

28.3. [Recibí apoyo por parte de la Universidad respecto a las dificultades académicas que presenté]



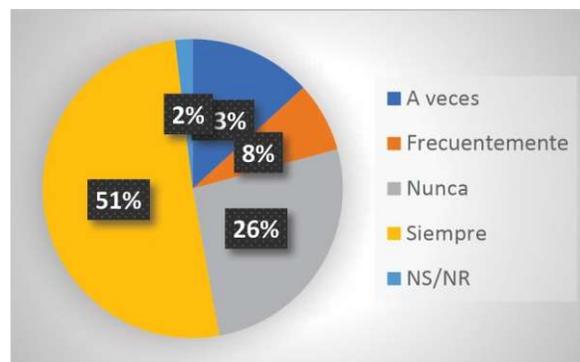
El 47% de ellos encuestados nunca recibió apoyo por parte de la Universidad cuando tenía dificultades académicas.

28.4. [La metodología propuestas por los docentes llenaron mis expectativas]



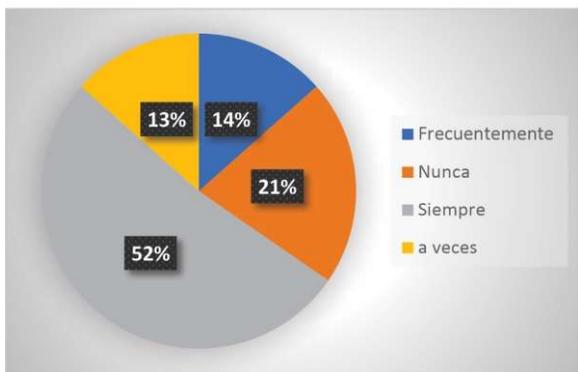
El 41% afirma que la metodología de los docentes siempre llenó sus expectativas mientras que un 23% de los encuestados considera que ésta nunca lo hizo.

28.5. [El plan de estudios propuestos por la universidad y el programa eran los esperados]



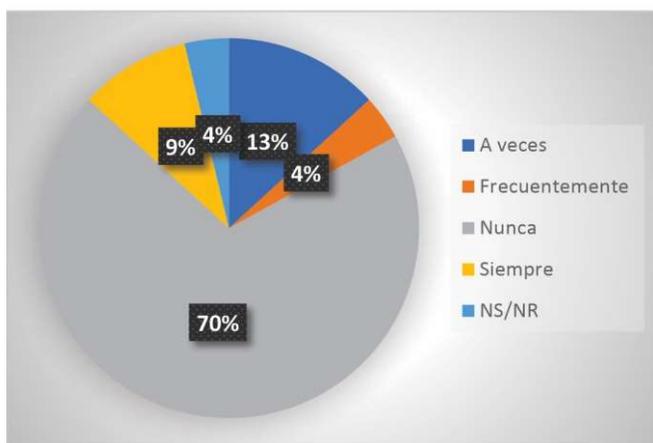
El 51% de los encuestados considera que el plan de estudios de la Universidad siempre era el esperado, es decir, llenaba sus expectativas mientras que un 26% pensaba que nunca fue así.

28.6. [Los contenidos de las guías cátedra que se ofrecían en las clases apoyaban a mi formación como profesional]



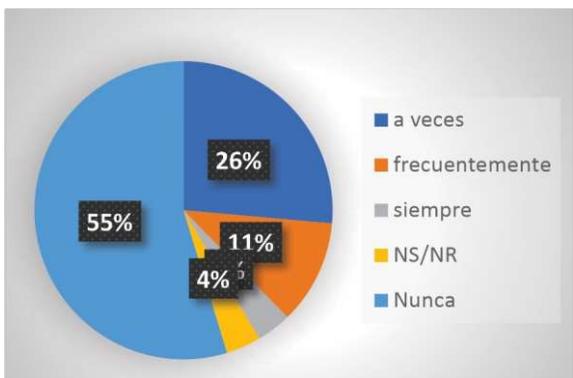
El 55% de los encuestados nunca encontró compatibilidad entre su situación laboral u la carga académica que la Universidad de imponía.

28.7 [El colegio de donde me gradué me oriento profesionalmente para escoger de manera adecuada la carrera a estudiar]

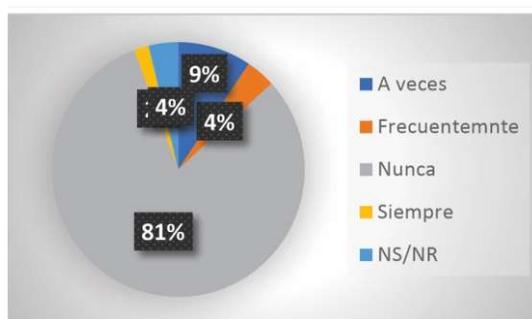


El 70% de los encuestados piensa que el colegio del cual se graduaron falló pues no los orientó profesionalmente para elegir correctamente la carrera a estudiar.

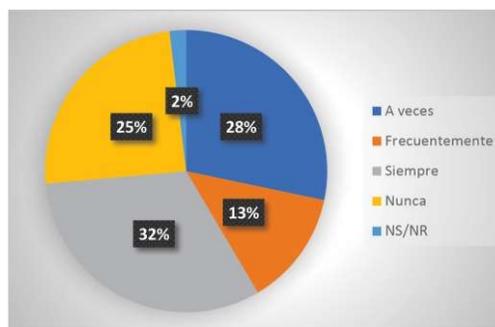
28.8 La situación laboral fue compatible con la carga académica



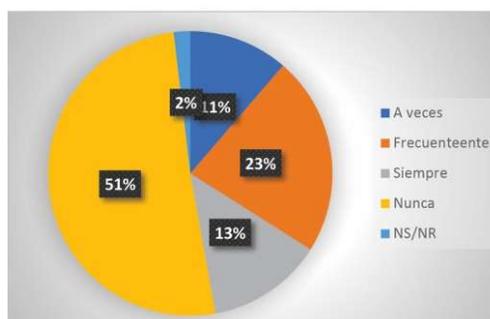
28.9. A continuación se relaciona una serie de afirmaciones que indicará la causa de su deserción universitaria, mencione que tan de acuerdo o desacuerdo está. Conteste sinceramente a todas las afirmaciones que expresen su caso.



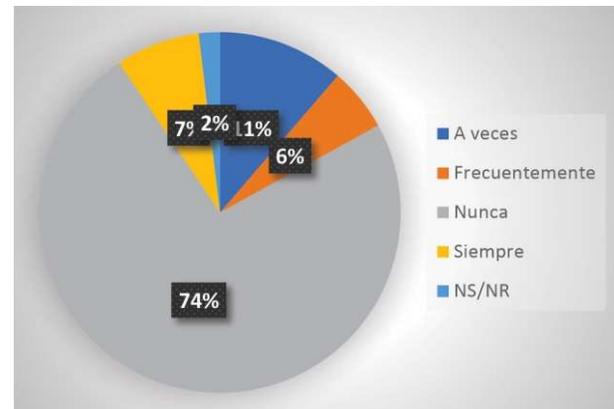
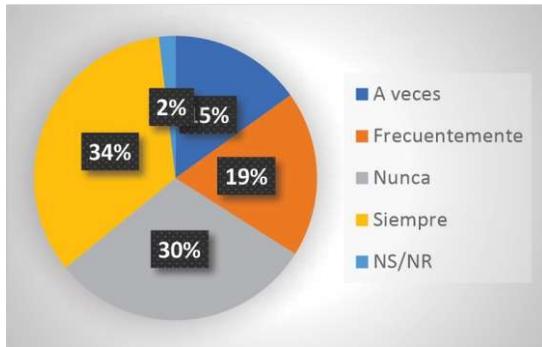
El 81% de los encuestados afirma que su relación con los compañeros nunca fue difícil, mientras que el 9% de ellos cree que sólo en ocasiones, la relación se tornó difícil.



El 32% de los encuestados recibió apoyo constante por parte de su familia, mientras que el 25% nunca lo hizo.

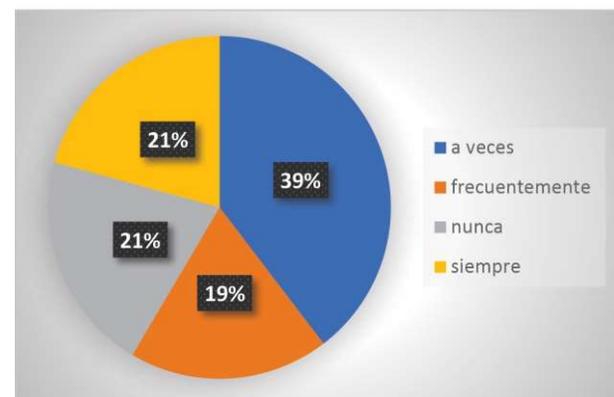
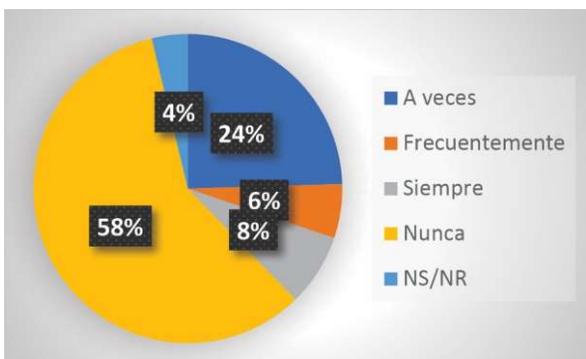


El 51% de los encuestados nunca tuvieron dificultades familiares que los llevaran a retirarse, mientras que el 13% si las tuvieron siempre y el 23% de forma frecuente.



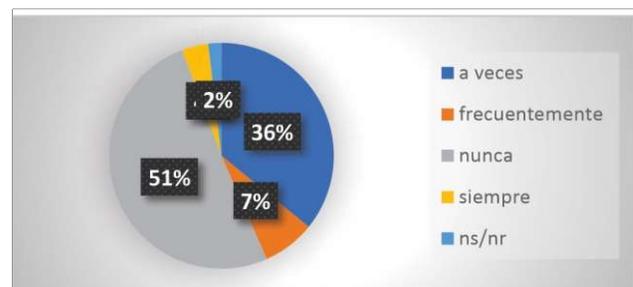
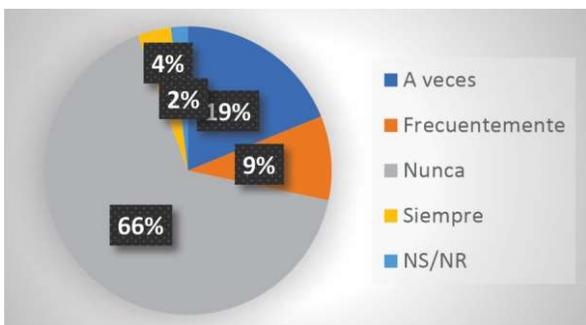
El 74% de los encuestados no se desmotivó con la carrera mientras que el 7% si lo hizo.

El 30% nunca contó con los recursos necesarios para seguir pagando el semestre mientras que el 34% siempre los tuvo.



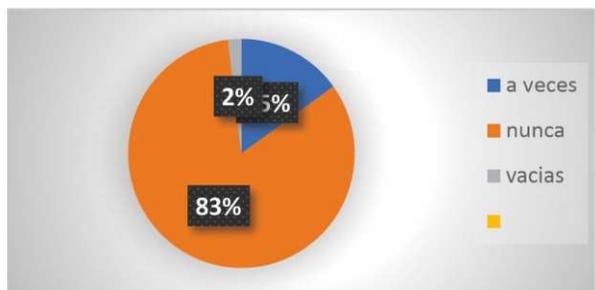
El 21% de los encuestados nunca tuvo el tiempo suficiente para cumplir con las cargas académicas contra el 21% de los mismo que siempre lo tuvo.

El 58% de los encuestados nunca presentó problemas de salud durante el tiempo en que estudiaba. El 8% siempre los tuvo, el 24% a veces los tenía y el 6% los tenía de forma frecuente.

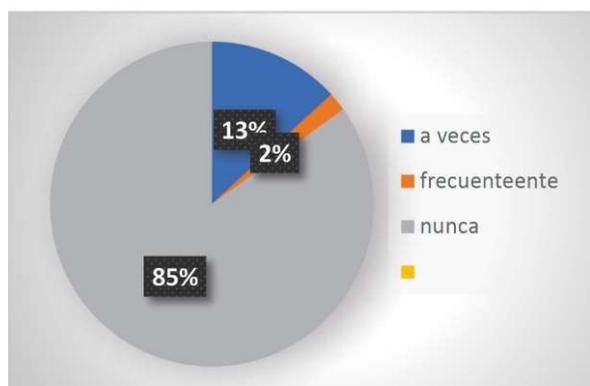


El 51% jamás tuvo incompatibilidad para asumir cargas académicas y familiares. El 4% de los encuestados si las encontraron.

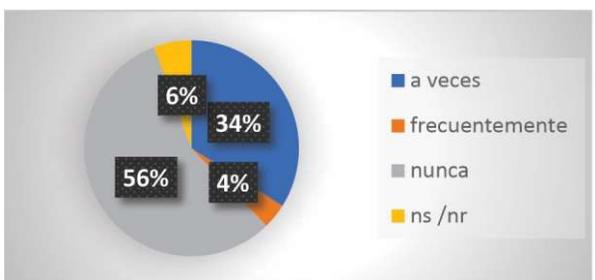
El 66% nunca presentó bajo rendimiento académico, mientras que el 19% a veces lo presentaba.



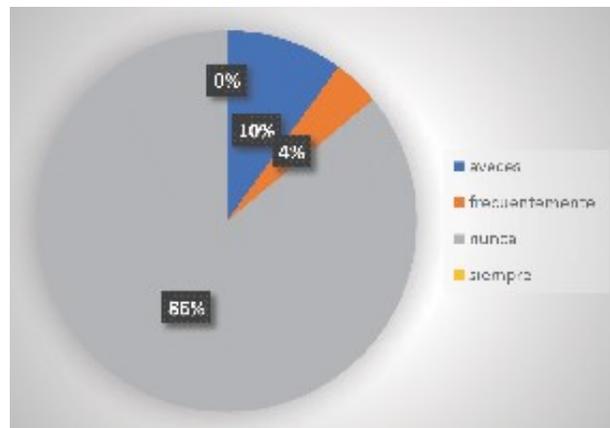
83% considera que los incentivos económicos otorgados no eran suficientes para cubrir los gastos.



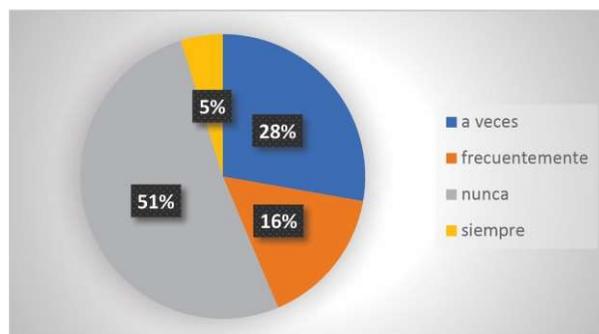
El 85% de los encuestados no se retiraron por proceso disciplinario.



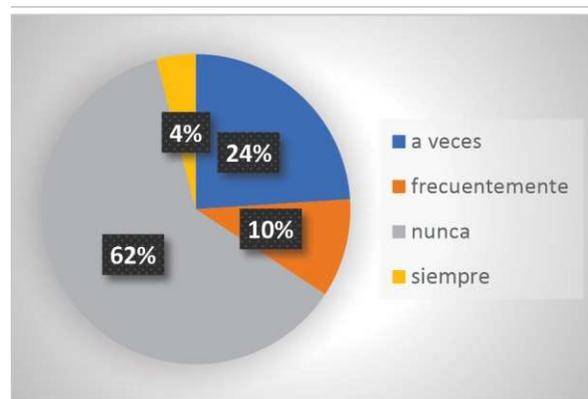
El 56% considera que los materiales solicitados por los docentes nunca superaban su presupuesto diario, mientras que el 34% de los encuestados afirman que a veces lo hacían.



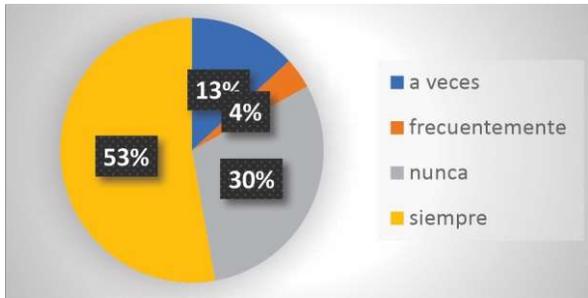
El 86% de los encuestados no considera que la ubicación geográfica de la universidad presente problemas de seguridad.



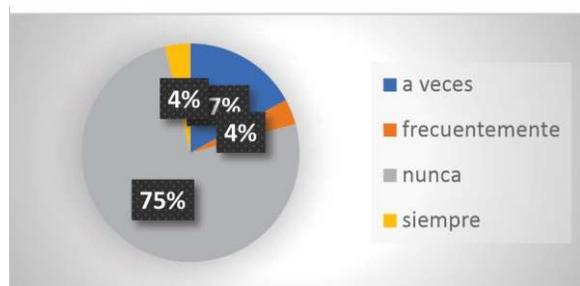
El 51% afirma que los escenarios de práctica nunca aportaron para su formación como profesional, mientras que el 28% creen que a veces lo hicieron.



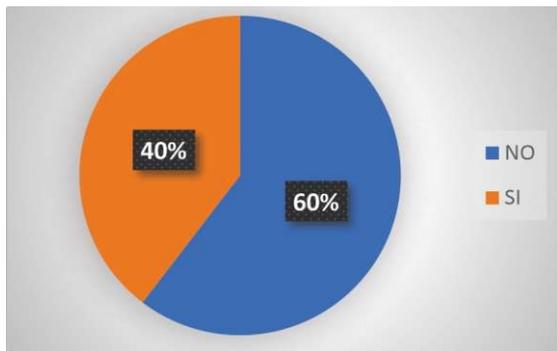
El 62% considera que los laboratorios no están dotados con el equipo suficiente para el correcto aprendizaje, mientras que el 24% afirma que a veces si lo estaban.



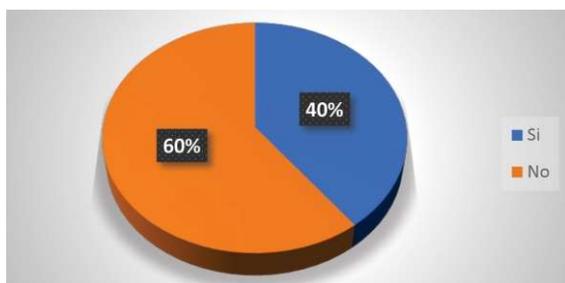
El 53% considera que la universidad siempre ofreció espacios adecuados para realizar los trabajos y estudiar, el 30% afirma que nunca los ofrecía y el 13% menciona que los ofrecía a veces.



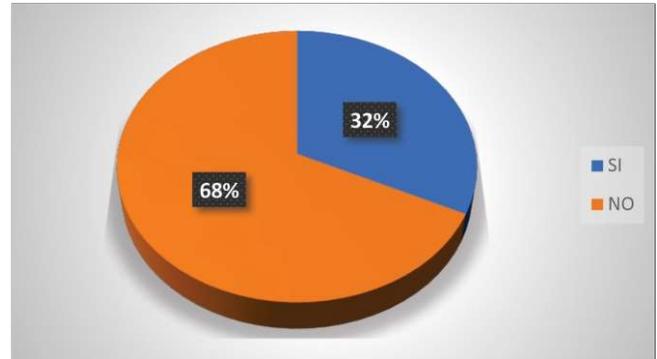
El 75% de los encuestados nunca presentó conflictos interpersonales con algún miembro de la universidad que lo llevara a retirarse mientras que el 7% a veces los tuvo.



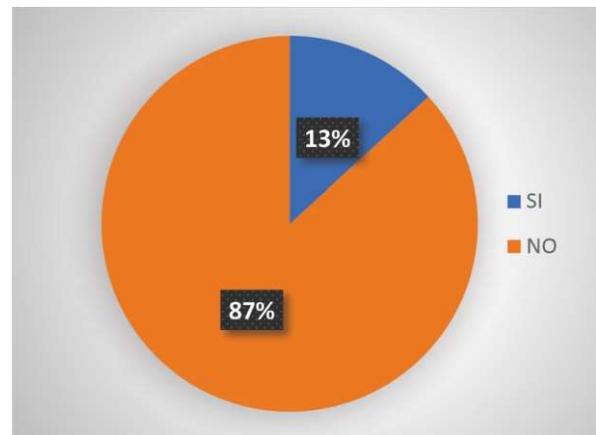
El 40% de los encuestados presentó cambio inoportuno de domicilio.



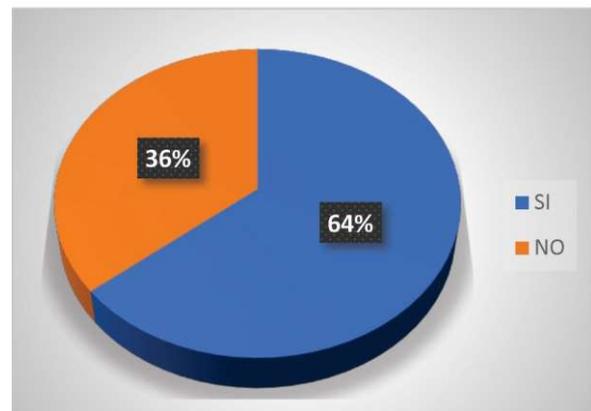
El 40% de los encuestados presentó una demanda laboral que requería de su tiempo, motivo por el cual, debieron abandonar sus estudios.



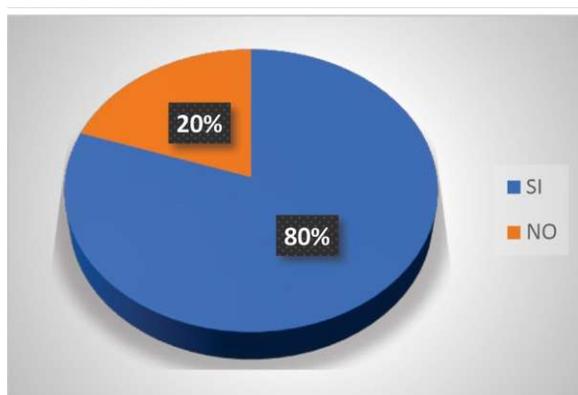
El 32% de los encuestados decidió cambiarse de Universidad porque le recomendaron otra con mejor pedagogía.



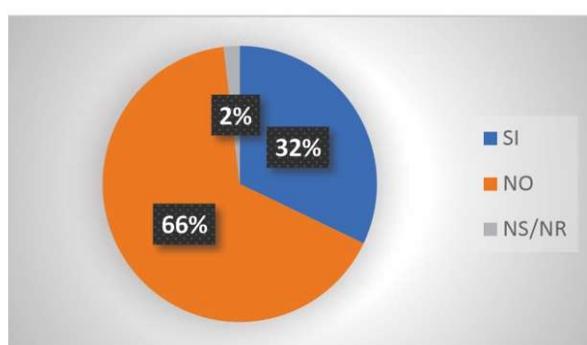
El 13% de ellos encuestados encontró dificultades para adaptarse al ambiente Universitario.



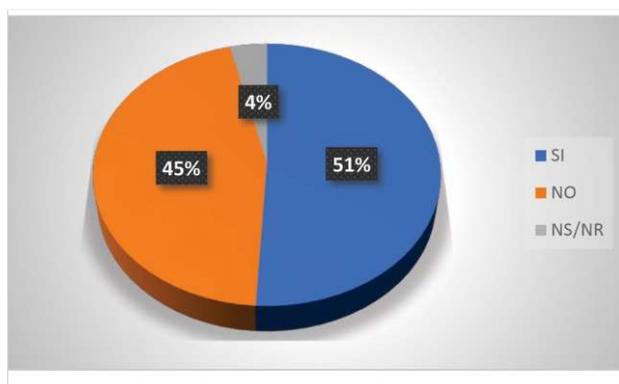
El 64% de los encuestados encontraron el programa académico que deseaban pero el 36% no lo hizo.



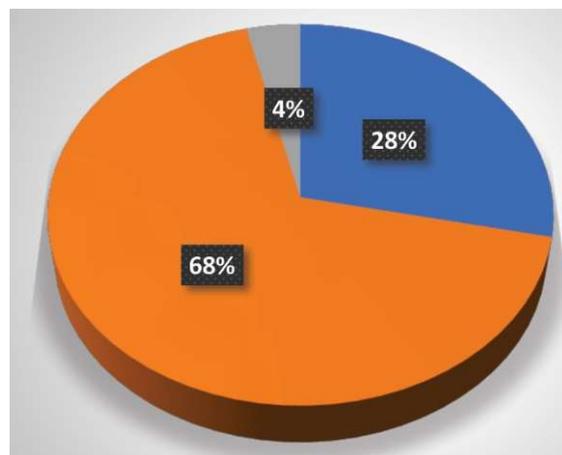
Al 80% de los encuestados se les presentó la oportunidad de cambiar a una Universidad con mejor nivel académico.



El 62% no considera que el aumento de la matrícula les haya impedido continuar con sus estudios, pero el 32% si lo considera.

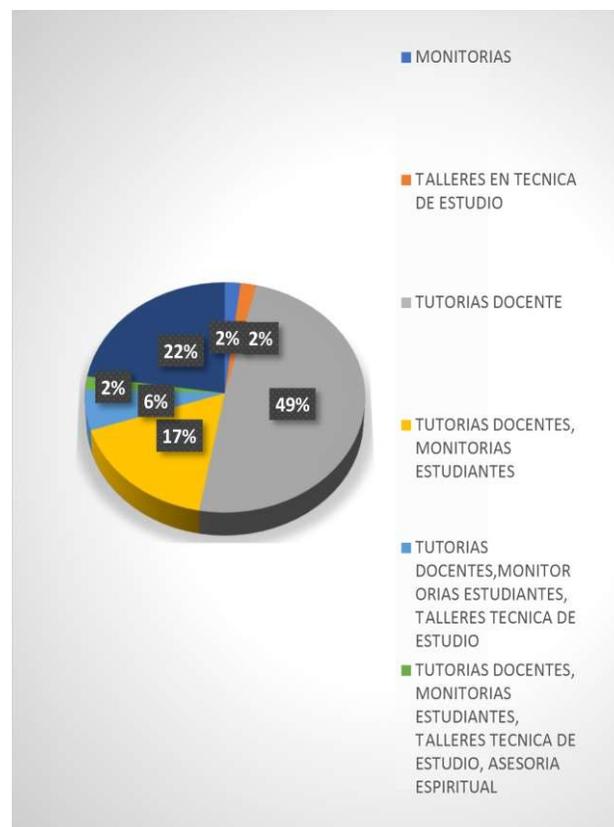


Para el 51% de ellos encuestados, las instalaciones de la Universidad eran de su agrado pero para el 45% de los mismos no lo eran.



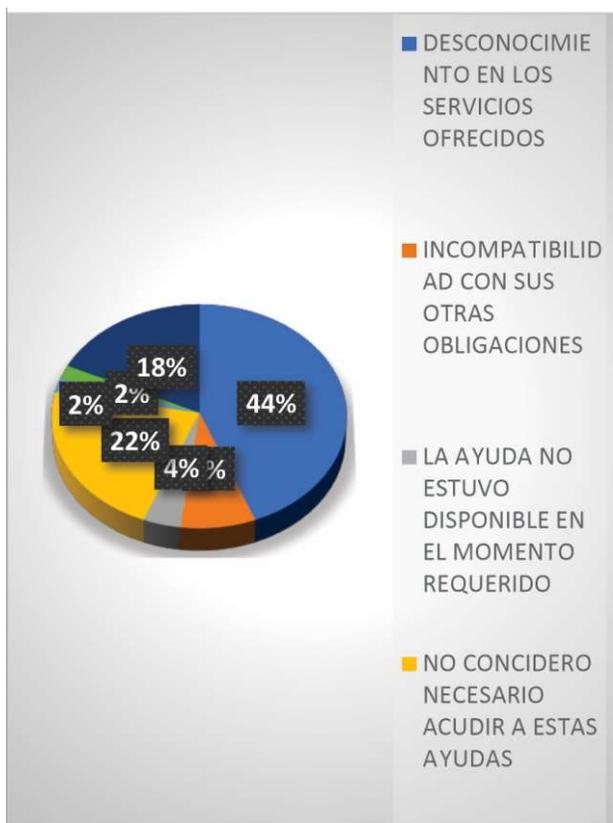
El 28% de los encuestados cambió de lugar de residencia por motivos laborales.

29. Por favor indique si usó algunos de estos apoyos académicos institucionales:



El 49% hizo uso de tutorías con docente, el 17% de tutorías con docente y monitorias con estudiante, el 2% de talleres y el 2% de monitorias.

30. Si no usó los apoyos académicos mencionados por favor indique la razón o razones:



El 44% presentó desconocimiento de los servicios ofrecidos, el 8% incompatibilidad con sus otras obligaciones el 4% afirma que la ayuda no estuvo disponible en el momento requerido, el 22% no consideró necesario acudir a estas ayudas y el 2% solicitó y no recibió respuesta.

CAUSA DE CANCELACIÓN	# CANCELACIONES	%
DIFICULTAD PARA ASISTIR POR MOTIVOS LABORALES Y/O OTRAS ACTIVIDADES	187	15,6%
BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO	856	71,5%
PROBLEMAS FAMILIARES	23	1,9%
PROBLEMAS ECONOMICOS	4	0,3%
EMBARAZO	3	0,3%
ENFERMEDAD	15	1,3%
DIFICULTAD PARA ENTENDER LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA	83	6,9%

DISCREPANCIA CON LOS CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA Y/O EL PROGRAMA	7	0,6%
DISCREPANCIA CON LA FORMA DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA	8	0,7%
CAMBIO DE RESIDENCIA	2	0,2%
FALTA DE COMPROMISO Y DEDICACION	5	0,4%
ASIGNATURA VALIDADA	2	0,2%
NO APROBACION CREDITO ICETEX	0	0%
CAMBIO DE PROGRAMA	1	0,1%
RELACIONES CONFLICTIVAS CON EL DOCENTE	1	0,1%
EL PROGRAMA NO CUMPLE LAS EXPECTATIVAS	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>1197</b>	<b>100%</b>

Así mismo, del total de 167 desertores del Programa entre los años 2013 a 2017, se obtuvo la información sobre los semestres no cursados desde el momento del retiro voluntario y se pudo determinar que dejaron de inscribir 8025 créditos, con un promedio de 48.5 créditos por estudiante, lo que equivale a Dos mil novecientos dieciséis millones trescientos setenta y un mil doscientos ochenta pesos (\$ 2.916.371.280,00), como valor que se dejó de recibir por concepto de matrículas.

Los egresados del Programa de Derecho comprendidos entre los años 2013-2017 realizaron un total de 1197 cancelaciones de asignaturas, de las cuales 1033 son cancelaciones voluntarias y 164 cancelaciones extemporáneas.

La siguiente gráfica presenta las razones de cancelación de asignaturas por parte de egresados del Programa de Derecho 2013-2017:



Se observa que los mayores porcentajes correspondientes a las causas de deserción se circunscriben en bajo rendimiento académico 71,5%; y dificultad para asistir por motivos laborales y/o otras actividades con un 15,6 %.

### Tercer objetivo:

Para dar cumplimiento a este objetivo, se estudiaron las diferentes estrategias institucionales que la Fundación universitaria de San Gil UNISANGIL tiene para la permanencia, retención y prevención de la deserción estudiantil.

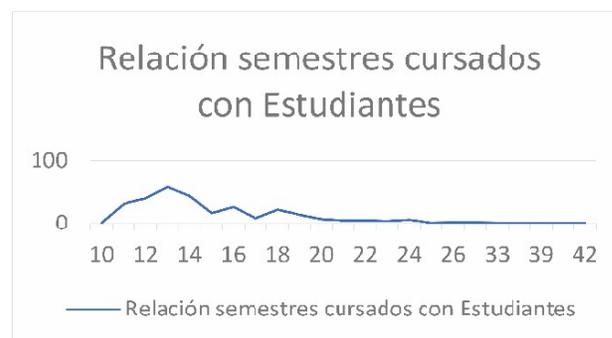
Partimos por analizar los valores de matrícula – permanencia y grado del Programa de Derecho: La duración prevista para el desarrollo del Programa de Derecho es de diez semestres, sin embargo, se realiza el análisis de duración real de los egresados obteniendo la siguiente información.

Se tienen en cuenta 294 egresados del Programa de Derecho de 2013-2017

La mayor duración en el Programa es de 42

semestres alcanzada por un estudiante y el promedio de semestres cursados por egresado es de 22,8.

Semestres cursados	Número de egresados	Porcentaje
10	1	0,3
11	31	10,5
12	39	13,2
13	57	19,3
14	43	14,6
15	16	5,4
16	26	8,8
17	8	2,7
18	22	7,5
19	14	4,7
20	7	2,4
21	5	1,7
22	5	1,7
23	4	1,4
24	6	2,0
25	1	0,3
26	2	0,7
27	2	0,7
33	1	0,3
38	1	0,3
39	1	0,3
40	1	0,3
42	1	0,3



Estrategia denominada PASA: que ofrece orientación profesional y vocacional para estudiantes de los grados noveno a once en las instituciones de educación media, mediante los procesos de admisión y adaptación a la vida universitaria, el programa de acompañamiento y seguimiento para los estudiantes del nivel 1 de aprendizaje, el programa de acompañamiento y seguimiento para los estudiantes del segundo al décimo nivel de aprendizaje, la gestión y apoyo económico para los estudiantes en riesgo de deserción que viven lejos de la cabecera municipal.

En la actualidad está en desarrollo e implementación el sistema de información denominado: Sistema de alertas tempranas SAT, el cual permite la

BECAS	PROFESIONALES	TECNOLÓGICO Y TÉCNICO
1 <sup>er</sup> puesto	70%	35%
2 <sup>o</sup> puesto	50%	25%
3 <sup>er</sup> puesto	40%	20%
4 <sup>o</sup> puesto	30%	15%
5 <sup>o</sup> puesto	20%	10%

identificación de factores de riesgo: Académico, psicosocial, económico, vocacional-profesional, para la implementación de estrategias de afrontamiento en cada ámbito, así mismo, se lleva a cabo una entrevista con la Directora de Bienestar Institucional y se vienen aplicando el Reglamento de bienestar, y la Directiva 005 del 21 de mayo de 2014: apoyos económicos, siendo esta última de gran importancia institucional.

Directiva 005 de mayo 21 de 2014: Plan de descuentos, becas, apoyos económicos y subsidios UNISANGIL

Incentivos económicos para estudiantes de programas de pregrado:

1. Descuento porcentual por pago de contado, descuento para estudiantes con distinción Andrés Bello, descuento para mejor bachiller de casa colegio, descuento mejor PRUEBA SABER 11 de cada colegio, Descuento por simultaneidad, descuento por parentesco, descuento por convenio activo (policía, cotrasangil etc). Descuento a mejor Prueba Saber Pro, Becas por mérito deportivo y/o cultural, Becas para estudiantes de programas de pregrado:

2. Apoyos económicos para estudiantes de programas de pregrado: Apoyo económico para monitores, plan padrino. Personas con capacidad diversa.

PORCENTAJE DE INVALIDEZ	PORCENTAJE SOBRE EL VALOR DE LA MATRICULA ORDINARIA
40% y 50%	10%
51% y 60%	15%
61% y 70%	20%
71% y 80%	30%
+ de 80%	40%

Apoyo económico para estudiantes afrocolombianos, palenqueros y provenientes de comunidades indígenas raizales o desplazados por la violencia.

3. Subsidios para estudiantes de programas de pregrado como el de Residencia, Incentivos económicos para estudiantes de programas de posgrado

Descuentos: Para graduados de Unisangil, para graduados de UNAB.

Becas: Becas para graduados con distinción académica.

Gráfico 2. Total de descuentos otorgados por UNISANGIL 2013- 2017:



Tabla 2: Descuentos otorgados por UNISANGIL 2013 - 2017 discriminados por tipo de descuento.

TIPO DESCUENTO	CANTIDAD	TOTAL VALOR LIQUIDADO
10% D. DIPLOMADO EMPLEADOS, DOCENTES, ESTUD, EGRESADOS, GRUPOS EMPRESARIALES (+5)	39	\$ 3.478.000
APOY.ECON. AFROC, PALENQ, COM INDIG O DESPLAZ PGA > 3.7 Y < 4 20%	2	\$ 939.440

CUM LAUDE	18% sobre el valor de matrícula
MAGNA CUM LAUDE	20% sobre el valor de matrícula
SUMA CUM LAUDE	25% sobre el valor de matrícula

APOY.ECON. AFROC, PALENQ, COM INDIG O DESPLAZ PGA > 4.0 Y < 4.2 30%	1	\$ 430.500
DESCUENTO NUEVO PRECIO ANT	35	\$ 4.798.194
DESCUENTOS SITUACION ADMINISTRATIVA	2	\$ 438.240
DTO 15%	14	\$ 664.020
DTO 10% CONV COLEGIOS	551	\$ 123.735.320
DTO 10% CONVENIO POLICIA-INPEC (1,2,3 SEM)	14	\$ 2.941.840
DTO 10% PAGO CONTADO INFORTEC	1	\$ 547.380
DTO 14%	63	\$ 37.422.554
DTO 15% EGRESADO POSGRADO	9	\$ 3.988.743
DTO 16%	5	\$ 2.379.648
DTO 20%	7	\$ 4.595.000
DTO 20% CONV ALCALDIA	19	\$ 12.000.9

		20
DTO 20% CONVENIO POLICIA-INPEC ANTIGUOS	28	\$ 12.531.360
DTO 20% EGRESADO PREGRADO	196	\$ 59.830.935
DTO 20% EMPL. E HIJOS INPEC, ARPON (ANTIGUOS PGA>=4)	31	\$ 13.831.015
DTO 20% PAGO CONTADO PRIMER SEMESTRE	5	\$ 3.682.900
DTO 20% SENA-UTS	72	\$ 26.745.510
DTO 25%	3	\$ 1.339.063
DTO 30%	9	\$ 7.198.008
DTO 40% MEJOR BACHILLER	1	\$ 1.416.760
DTO 40% MEJOR PRUEBA SABER 11 1SEM	4	\$ 3.325.380
DTO 5% HERMANOS, HIJOS Y/O C6NYUGE ESTUDIANTES ACTIVOS, HIJOS EGRESADOS	206	\$ 22.089.359
DTO 5% PAGO CONTADO	2476	\$ 254.330.670
DTO 6%	7	\$ 939.000
DTO 7% POR PARENTESCO EMPLEADOS	129	\$ 14.682.141
DTO 8%	365	\$ 61.414.149
DTO ADMINISTRATIVOS - DOCENTES - ESTUDIANTES UNISANGIL	282	\$ 146.257.053
DTO CONVENIO COTRASANGIL (ANT PGA >=3.8)	23	\$ 5.820.660
DTO DISCAPACIDAD 10%	7	\$ 1.113.390

DTO DISCAPACIDAD 15%	2	\$ 919.710
DTO DISCAPACIDAD 20%	2	\$ 837.460
DTO DISCAPACIDAD 30%	2	\$ 874.095
DTO DISCAPACIDAD 40%	7	\$ 4.415.800
DTO EGRESADOS-DERECOS DE GRADO	61	\$ 24.160.884
DTO ESPEC. 1 EXAM. CLASIF.	2	\$ 621.047
DTO ESPEC. 3 EXAM. CLASIF.	2	\$ 1.079.766
DTO MATRIC LEB (2010)	71	\$ 19.472.612
DTO PAGO INSCRIPCION	1	\$ 100.000
DTOS 20% SIMULTANEIDAD	135	\$ 58.170.666
DTOS ING AGRICOLA 25%	10	\$ 4.164.575
DTOS PROGRAMAS DE EXTENSI6N	14	\$ 5.902.500
SUBS.AFROCOLOMB., PALENQUEROS, RAIZALES E INDIGENAS, DESPLAZ (PGA 3.7)	28	\$ 20.138.250
SUBSIDIO DE RESIDENCIA MUNICIPIOS A 25 KM DE LA SEDE	629	\$ 63.020.000
SUBSIDIO DE RESIDENCIA MUNICIPIOS UBICADOS A MAS DE 50 KM DEL DOMICILIO DE LA SEDE	134	\$ 26.750.000
SUBSIDIO DE RESIDENCIA MUNICIPIOS UBICADOS ENTRE 26 Y 50 KM DEL DOMICILIO DE LA SEDE	274	\$ 41.100.000
<b>TOTAL DESCUENTOS ORTOGADOS 2013 2017 POR TIPO DE</b>	<b>5980</b>	<b>\$ 1.106.634.51</b>
<b>DESCUENTO</b>	<b>7</b>	

## Conclusiones

La deserción universitaria es un fenómeno social que afecta por igual a estudiantes e Instituciones de Educación superior.

A través del análisis y la aplicación de los instrumentos de investigación se llega a las siguientes conclusiones:

La deserción se presenta en todos los niveles académicos, pero más fuertemente dentro de los primeros semestres.

La gran mayoría de desertores de los diferentes programas de UNISANGIL son personas entre los 16 y 25 años, con más de un hermano en el núcleo familia, que eligieron esta universidad por la cercanía a su lugar de residencia, que están en un estrato socioeconómico inferior al 3, que para el tiempo en que cursaban estudios dependían económicamente de sus padres o tenían un trabajo de tiempo completo. Así mismo se puede evidenciar que un porcentaje considerable de ellos no continuó con sus estudios por imposibilidad de pagar su matrícula académica, que su núcleo familiar generalmente tiene un único aportante y los ingresos del mismo no superan los 3 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

De igual forma se puede apreciar que la deserción no tiene como base primordial problemas con el calendario académico o con el trabajo dejado por los profesores, así mismo, se ve que la metodología de las clases llenaba las expectativas del estudiante, que la guía cátedra apoyaba su formación profesional, que la infraestructura es la adecuada, que existen buenos espacios para realizar los trabajos y demás estudios y que no es muy común la existencia de conflictos personales.

Respecto de la forma de financiación se evidencia que la gran mayoría de los

encuestados sí conocían o habían estado asesorados sobre las facilidades de pago que oferta UNISANGIL, e incluso una gran parte de ellos fueron beneficiarios del descuento del 5% por pago de contado o si tuvieron dificultades, recibieron el apoyo requerido, sin embargo, consideran que los incentivos económicos son insuficientes para cubrir las cargas pues la mayor parte de financiación de sus estudios obedece a recursos propios, ICETEX, prestamos financieros y/o apoyo familiar.

También se puede ver que en la gran mayoría de encuestados, el campo Universitario supero potencialmente las habilidades que se traían del colegio pero afirman enfáticamente que el colegio falla primordialmente por la poca Orientación vocacional que les brindan para elegir una carrera que potencialice sus capacidades.

Muchos de los desertores abandonaron sus estudios por incompatibilidad en los horarios laborales y escolares y aunque no presentaron dificultades familiares o de salud, siempre el aspecto económico jugó un gran papel pues la falta de recursos para seguir pagando el semestre, sumado con el bajo rendimiento, fueron los ítems que tuvieron un porcentaje más alto en la aplicación de la encuesta. Así mismo encontramos la falta de tiempo para cumplir con las cargas académicas, las practicas, que consideraban innecesarias, pues no aportaban lo suficiente a la vida profesional, al igual que la posibilidad y/o oportunidad de cambiarse a una universidad con mejor nivel académico.

Por parte del programa de Derecho se puede apreciar que la cancelación de materias se debe primordialmente a un bajo rendimiento académico, seguido de dificultad para asistir por motivos laborales o de otra actividad personal y dificultad para entender los contenidos de la asignatura.

Finalmente, es considerable la cantidad de estrategias, incentivos y beneficios que oferta la Fundación Universitaria de San Gil – UNISANGIL para promover la permanencia de estudiantes en sus distintas carreras profesionales y técnicas, sin embargo, es aconsejable que las mismas sean divulgadas al estudiantado pues, como se puede apreciar, si bien gran cantidad de los encuestados reconoció haber hecho uso de tutorías o monitorias, un porcentaje, considerablemente alto, expresó su desconocimiento del tema, es decir, no conocían los servicios ofrecidos por la Universidad, motivo por el cual, es poco probable que pudieran haber hecho uso de los mismo.

## Referencias

- Anónimo. (s/f). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República.
- Ávila Quiñonez Cristian.(2008).Dinámica de la acumulación de capital humano en Yopal (Casanare). 28 de marzo de 2018 de Revistas [uptc.edu.co](http://uptc.edu.co).
- Barragán Díaz, D., & Patiño Garzón, L. (2013). Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, IX (16), 55-66. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409633954005>
- Barrero Rivera, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados. Revista de Educación y Desarrollo Social, 9(2), 86-101. Recuperado de: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/948>
- Bean, J. (1980). Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Casual Model of Student Attrition. Research in Higher Education, 155-187.
- Berger, J., & Lyon, S. (2005). Past to Present: a Historical Look at Retention. College Student Retention: Formula for Student Success. American Council on Education y Preager Press.
- Bucheli, M., Melgar, N., Rossi, M., & Smith, T. (2010). Job satisfaction and the individual education level, reassessing their relationship. (U. d. República, Ed.) dECON. Documentos de Trabajo.
- Buentello Martínez C P (2013). Deserción escolar, factores que determinan el abandono de la carrera profesional estrategias y condiciones para el desarrollo del estudiante. [Tesis de grado] Universidad Autónoma de Coahuila, Piedras Negras Coahuila México
- Carvajal, A., & Rojas, R. (2013). Factores que inciden en la deserción de los estudiantes en la USTA Colombia.
- Centro Nacional de Estadísticas para la Educación. (2000). Descriptive Summary of 1995-96 Beginning Postsecondary Students: Three Years Later, with an Essay on Students who Started at Less-than-4-Year Institutions. Washington, D.C.: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement.
- Colombia Aprende. (s.f). Estadísticas 2015. Obtenido de Micrositios: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-350629.html>
- Colombia Aprende. (s.f). Estrategias para reducir la deserción. Obtenido de Micrositios: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-324679.html>
- Colombia Aprende. (s.f). Proyecto de Permanencia. Obtenido de Micrositios: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-320349.html>
- Colombia Aprende. (s.f). La red del conocimiento. Obtenido de MIDE. Modelo de Indicadores de Desempeño de la Educación superior: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/mide/90838>
- Durán Aponte E y Pujol L. (2013). Retención y deserción de estudiantes en el nivel universitario

Fernández Hileman, M. R., Corengia, Á. y Durand, D. (2014). Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. *Pensando Psicología*, 10(17), 85-96. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.787>

Flórez, E., Carrascal, J. (2016). Estudio de la deserción estudiantil de la Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Universidad de Córdoba-Colombia- 2011 - 2015. *Revista científica*, 4(27), 340-350. DOI:<https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.RC.2016.27.a4>

Fonseca G y García F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de Educación Superior*, 45 ( 179), 25-39

Forero Buitrago VPy Nuñez Ramírez AP. (2017). Estrategias para incrementar la permanencia estudiantil en la Fundación Universitaria Los Libertadores y fortalecer el proyecto de vida de los estudiantes. [Tesis de grado] Fundación Universitaria los Libertadores: Bogotá.

Fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL. (2012). Variables determinantes de la deserción en UNISANGIL en cada una de las sedes, modalidades de estudio y los costos que ella genera.

Giovagnoli, P. (2002). Determinantes de la graduación universitaria: Una aplicación de modelos de duración. Documento de Trabajo 37. Universidad Nacional de la Plata.

Guerrero, S.C. (2015). Deserción en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia: Estudio y seguimiento I semestre 2008 a I semestre 2015. V CLABES. Quinta conferencia latinoamericana sobre abandono e de la Educación Superior. Recuperado de: [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/L1\\_Ponencias/5\\_CLABES\\_paper\\_85.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesv/L1_Ponencias/5_CLABES_paper_85.pdf)

González, H. R. (2016). Trayectos vitales en la deserción estudiantil: Re-pensarla construcción de proyectos de vida en la formación superior de la Institución Universitaria de Envigado. *Zona Próxima*, (24), 115-127. DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/zp.24.8726>

Hernández SR, Fernández CC, Baptista LP. (2003). Metodología de la investigación. Editorial Mac Graw Hill: Barcelona España Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/hernandez\\_s\\_j/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/hernandez_s_j/capitulo3.pdf)

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación*. Chile, 91-108.

Malagón, L., Calderón, C., & Soto, E. (2006). Estudio de la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la Universidad de los Llanos (1998-2004). Universidad de Los Llanos. Villavicencio, 38-51.

Mendoza, L., Mendoza, U., & Romero, D. (2014). Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior. *Escenarios*, 12(2), 130 - 137. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/esc.v12i2.320>

Ministerio de Educación de Colombia. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Bogotá: Imprenta Nacional.

Ministerio de Educación de Colombia. (s.f.). SPADIES: Sistema para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-254707.html>

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Organización de los Estados Americanos, & Ag. Interamericana para Cooperación y Desarrollo. (2009). Documento base del proyecto:

estrategias y materiales pedagógico para la retención escolar. Buenos Aires.

Ministerio De Educación Nacional. Estrategias para la Permanencia en Educación Superior: Experiencias Significativas. [Documento en línea]. Disponible en Internet en: [https://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-350844\\_pdf.pdf](https://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-350844_pdf.pdf)

Ministerio de Educación Nacional . (2009). Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de [https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf). La deserción estudiantil es ante todo un fenómeno social, y al igual

Ministerio de Educación Nacional. (16 de Marzo de 2008). Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior.: <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-156292.html>

Ministerio de Educación Nacional. (31 de Agosto de 2010). MinEducación. Ministerio de Educación Nacional. Educación Superior. Sistemas de Información. Obtenido de <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-156293.html>

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). SPADIES. Sistema para la Prevención de la Derserción de la Educación Superior. Obtenido de Qué es el SPADIES?: <https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-254648.html>

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). SPADIES. Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior. Recuperado el 23 de Febrero de 2018, de Normativa: <https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-343463.html>

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). SPADIES. Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior. Obtenido de Sistema de Información SPADIES: <https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2895.html>

Millán, O. (2017). Control Estadístico del Proceso de la Deserción en las Universidades del Departamento de Santander, Colombia. STRATEGY, TECHNOLOGY & SOCIETY (4) 67-101. Recuperado de: <http://ijsts.org/index.php/STS3/article/view/18/24>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura OEI. (2010). 2021 Metas Educativas: la educación que queremos para la generación de los bicentenarios. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/metas2021.pdf>

Rodríguez Nuñez, L., Londoño Londoño, J. (2011). Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de Educación de la Católica del Norte Fundación Universitaria. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (233), 328-355. Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/index/search/advancedResults>

Sierra, T. (2014). Análisis de la deserción y la repitencia académica en el programa de Administración de Empresas de la Universidad de los Llanos del 2008 al 2012. Revita Electronica de la Facultad de Ciencias Economicas de la Universidad de los Llanos, Vol 02 N 02, 41-48.

Sánchez Amaya, G., Navarro Salcedo, W., & García Valencia, A. (2016). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. Paideia Surcolombiana, 1(14), 97-103. doi:<http://dx.doi.org/10.25054/01240307.1083>

Sánchez-Hernández, G., Barboza-Palomino, M. y Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*, (69), 169-191. doi: <http://dx.doi.org/10.19052/ap.4075>

Saweczko, A. (2008). *A Web of Ways: Navigating the Myriad of Perspectives on Student Persistence and Institutional Retention in Postsecondary Education*. St. John's, Newfoundland: Faculty of Education, Memorial University of Newfoundland

Tinto, V. (1975). Dropouts from Higher Education: A Theoretical Synthesis of the Recent Literature. *A Review of Educational Research*, 89-125.

Tinto, V. (1982). Limits of Theory and Practice in Student Attrition. *Journal of Higher Education*, 687-700.

Tinto, V. (1990). Principles of Effective Retention. *Journal of the Freshmen Year Experience*, 35-48.

Torres-Guevara, L. (2012). *Retención Estudiantil en la Educación Superior: Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Universidad del Rosario . (s.f.). Deserción estudiantil: las universidades pasan al tablero. Obtenido de Deserción estudiantil: las universidades pasan al tablero: <http://www.urosario.edu.co/desercion/>

Universidad Nacional de Colombia (UNAL), & Instituto ICFES. (2002). *Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. Estado del arte sobre la retención estudiantil*. Bogota: Unal - Icfes.

Vaira S, Ávila, O, Ricardi P, Bergesio A. (2010). Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión. *Revista Fabicib* 14: 107-115

Viale Tudela HE. (2014) Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8 (1), 2223-2516

Zárate, R., Mantilla, E. (2014). La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. *Zona Próxima*, (21), 121-134. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85332835010> Berizonce, R. (2004). Derecho procesal. *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, 580-581.